

El plan fiscal del Gobierno es la ley del embudo

Lo angosto para el pueblo y lo ancho para los ricos

No se atreve el gobierno a tocar los grandes intereses creados y prefiere sacar el déficit fiscal de las costillas del pueblo; dicen Manuel Mora V., Arnoldo Ferreto, Carlos L. Fallas, Eduardo Mora V., y Alvaro Montero V. (TEXTO EN PAG. 14)

El aumento de impuestos es orden del Fondo Monetario Internacional

Para luchar contra los aumentos de impuestos de consumo y contra el pago de la deuda estatal a la Caja de Seguro Social descargado ahora sobre los asegurados, hace un llamamiento el Secretario Gral. de la CGTC, Gonzalo Sierra C. (TEXTO EN PAG. 6).

ADELANTE
Semanario de Intereses Generales

VALOR DEL EJEMPLAR ₡ 0.30

SAN JOSE, COSTA RICA, AMERICA CENTRAL
DOMINGO 17 DE JUNIO DE 1962 — N° 494

Algunas discrepancias con Carlos Fuentes

A propósito de su artículo "El Argumento de América Latina", las señala Arnoldo Ferreto.

(TEXTO EN PAG. 13)

Hago un llamamiento a la Conferencia por el desarme y la paz

El Lic. Osvaldo Rodríguez se dirige a todos los costarricenses para que participen en la Conferencia Nacional por el desarme y la paz que se realizará el próximo 24 de junio.

(TEXTO EN PAG. 4).

Desórdenes en San Salvador por la presencia de Teodoro Moscoso

¿Una bomba de tiempo en el Gbno?

(TEXTO EN PAG. 2)



Lic. Osvaldo Rodríguez
veterano combatiente de la paz.

Graves abusos de autoridad en Limón

Allanada la casa y golpeada la mujer del dirigente obrero Edwin Amador. (TEXTO EN PAG. 4)



¿Una bomba de tiempo en el Gobierno?

No llega a disiparse en nuestro medio la inquietud producida por el evidente antagonismo que existe entre el Presidente Orlich y el Ministro Marshall.

Los incidentes de los últimos días, debidamente analizados, no son tranquilizadores. La negativa del Presidente y del Ministro a explicar públicamente el verdadero significado de esos acontecimientos deja la sensación de que en las esferas oficiales está en marcha una bomba de tiempo. ¿Cuándo va a estallar? Y, ¿cuáles van a ser sus efectos? Esta es la pregunta que todo el mundo se formula en voz baja. Hay el temor de que un día de tantos el antagonismo pueda dar al traste con la tranquilidad pública.

No cabe duda de que hay fuerzas interesadas en empujar al señor Marshall a una actitud reñida con el orden constitucional y con las tradiciones del país. En "Diario de Costa Rica", especialmente, esas fuerzas han asomado las orejas. También las han asomado en La República, en las columnas que escriben todos los días Cambronero y otros detectives que son servidores de una embajada extranjera. Esas gentes exaltan la figura de Marshall como la de un posible líder gubernamental anticomunista. Y prácticamente lo invitan a lanzarse por el camino de la persecución. Nos recuerdan esas personas la fábula de las ranas que pedían rey.

¿Quiénes pueden estar empeñados en empujar al señor Marshall a una aventura contra el régimen constitucional? No nos parece difícil explicarlo: los capitalistas, los terratenientes y las compañías extranjeras que han tomado en serio las promesas del Presidente Orlich sobre una política revolucionaria; y los agentes del imperialismo que tienen la misión de empujar a la América Latina hacia regímenes militares de tipo fascista.

Como todos lo recordamos, el Ministerio del señor Marshall tuvo origen en vísperas de las elecciones, cuando el Partido Liberación Nacional consideró necesario unificar fuerzas antic Calderonistas para atajar una nueva presidencia del Dr. Calderón Guardia. Los dirigentes del Liberación Nacional consideraron necesaria la colaboración del señor Marshall no obstante que entre ellos y este señor existían hondas divergencias. Los señores Figueres y Orlich, no obstante su enemistad con el señor Marshall prefirieron adquirir compromisos con éste que permitir el retorno al Poder del calderonismo.

Recién electo el señor Orlich don Frank se apresuró a tomar posiciones dentro del aparato militar del Gobierno que terminaba sus papeles. El Presidente electo, entonces, hizo una salida a la prensa y explicó que don Frank sería Ministro dos meses y que abandonaría el cargo en cuanto reorganizara la fuerza pública.

Ya en la Presidencia, y nombrado el señor Marshall Ministro, el señor Orlich publicó un decreto declarándose Comandante en Jefe de las fuerzas armadas. Este decreto pareció raro a todo el mundo pero indicaba que algún conflicto se desarrollaba en el interior del Gobierno. Días después se produjo el otro decreto mediante el cual el Presidente de la República ordenaba a las fuerzas armadas obedecer únicamente sus órdenes. No cabía duda de que el conflicto había llegado a una zona de peligro. Pero al día siguiente todo se arregló con la revocatoria del acuerdo presidencial. El Presidente y el Ministro se entrevistaron y el primero le restableció el mando al segundo. "Diario de Costa Rica" dentro de su línea de echar leña a la hoguera dijo, que Marshall se le había impuesto a Orlich. El Presidente se negó a dar explicaciones en esa oportunidad y últimamente ha dicho que no existe ningún conflicto con el señor Marshall. Sin embargo, no parece lógico que después de tantos incidentes graves la armonía de que nos habla el señor Presidente tenga una base real.

Es interesante que el decreto del Presidente quitándole autoridad al señor Marshall se produjera un día después de que ese señor había tenido una larga entrevista con el general Bogart, Jefe de las Fuerzas Militares de los Estados Unidos en el Caribe. ¿Qué habían tratado el señor Marshall y el general Bogart?

La prensa dijo que el tema de la conversación fue "la democracia y el anticomunismo". ¿Pero qué entienden los militares de los Estados Unidos por "democracia"? Este es el punto grave. Para nadie es un secreto que en este terreno muy a menudo han chocado, en los mismos Estados Unidos, el Pentágono y el Departamento de Estado. El Pentágono se inclina abiertamente hacia el fascismo, hacia el intervencionismo y hacia el retorno a las dictaduras militares en América Latina. El Departamento de Estado se inclina por su línea de Alianza para el Progreso.

Pero volvamos a los hechos.

El señor Marshall se entrevistó con Bogart cierto día. Un día después se produjo el choque con el Presidente. Horas después de producido el choque el señor Orlich dio marcha atrás. Y al día siguiente la prensa

anunciaba que el Ministro Marshall había salido hacia la frontera de Nicaragua a entrevistarse con Tachito Somoza.

En efecto, la entrevista se llevó a cabo en territorio nicaragüense. El Jefe de la Guardia Nacional y el Ministro de Seguridad Pública de Costa Rica se dieron un apretón de manos y formularon planes para defender "la democracia" en el istmo. Los Somoza recibieron garantías de que el territorio costarricense no será utilizado en lo sucesivo para promover acciones armadas contra su régimen. Ignoramos qué otras cuestiones fueron tratadas pero no cabe duda de que se establecieron muy cordiales relaciones entre los dos altos jefes militares.

Aparentemente esta entrevista de la frontera no tiene relación con el conflicto que venimos comentando. Sin embargo, hay ciertos hechos que llaman poderosamente la atención. Primero: ¿Por qué un problema de relaciones internacionales fue abordado por el Ministro de Seguridad Pública y no por el Ministro de Relaciones Exteriores? Segundo: ¿Por qué en la comitiva del Ministro Marshall no figuró ningún figuerista sino únicamente dos o tres personas del movimiento del señor Marshall? Tercero: ¿Por qué el avión en que viajó el señor Marshall iba conducido por Teodorito Picado, hijo del expresidente don Teodoro Picado y militar de la Guardia Nacional de Nicaragua? ¿Y por qué acompañó también al señor Marshall don René Picado hijo?

Todos estos últimos hechos se pueden resumir así. El señor Marshall, viejo enemigo del actual régimen político de Nicaragua, se entrevistó con Anastasio Somoza y llegó a un entendimiento cordial con éste. Teodoro Picado hijo y René Picado hijo, antiguos adversarios de Marshall y reconocidos antifigueristas, pero adictos al régimen de Nicaragua y amigos leales de la política del imperialismo, fueron elementos destacados de la comitiva de Marshall. Ningún elemento figuerista acompañó a Marshall. Ningún elemento representativo del Gobierno acompañó a Marshall. El Ministerio de Relaciones Exteriores fue ignorado en la negociación.

Todo esto resulta muy significativo, especialmente si se recuerda que el Partido Liberación Nacional invitó al Jefe de la oposición en Nicaragua, Dr. Agüero, a los actos de toma de posesión del señor Orlich. Liberación Nacional no ha ocultado nunca, ni siquiera en vísperas de tomar nuevamente el Poder, su animadversión para el Régimen de Somoza. Pareciera que la negociación de la frontera Norte es algo así como "un cachetazo" a la política figuerista.

Queda por despejar esta incógnita: ¿quién arregló la entrevista de Tachito y Marshall? ¿Quién impuso a Teodorito y René en la Comitiva sin importarle la interpretación que pudieran darle a ese hecho los señores Figueres y Orlich? ¿Por qué la entrevista se hizo precisamente a raíz de la visita del general Bogart? ¿La sombra del general Bogart jugó algún papel decisivo en la retractación de Orlich?

Ahora se habla de otra entrevista en Panamá, de altos funcionarios costarricenses y panameños. ¿Será otro capítulo del Plan del Pentágono para "salvar la democracia en el Caribe"?

Sea lo que sea, nosotros esperamos que las buenas tradiciones políticas de nuestro pueblo prevalezcan sobre las pasiones y los intereses temporales de todos los hombres que integran el Gobierno, y que de esta situación compleja las instituciones democráticas de Costa Rica no resulten deterioradas.

GRAN CONFERENCIA SOBRE LOS PLANES ECONOMICOS DEL MINISTRO HESS

Miércoles 27 de Junio de 1962.

A las 7 y 30 de la noche, en el local de la C.G.T.C. situado en los altos del café "El Sueño de Colón"

HABLARA EL ECONOMISTA
DON EDUARDO MORA

La C.G.T.C. invita a todos los trabajadores a asistir a esta importante Conferencia.

LOS PERIODICOS DE LA SEMANA

ENTRE LINEAS

Paar leer periódicos y comer pescado hay que tener mucho cuidado.— "Termina un conflicto y surge otro", fue uno de los titulares de primera página en La Prensa Libre del 12. Ese título nos pareció muy interesante y queremos recomendar al formador del periódico que no lo eche al crisol. Ese título debe ser guardado, porque si hoy sirvió para hablar de un problema que tienen los músicos, durante los próximos años deberá ser usado todos los días para relatar el infinito número de "clavos" que habrá en este país. Porque no hay duda de que vamos de mal en peor...

Los periódicos de esta semana estuvieron llenos de mensajes ominosos, como el tituló ese de La Prensa Libre. Por ejemplo: ¿Ha visto alguien discurso más lleno de malos presagios que el de don Raúl Hess en la Asamblea? La última frase dice: "Termino recordando que la prevalencia futura de nuestra forma republicana y democrática de vida dependerá, en mucho, del patriotismo con que se analice y resuelva esta situación".

Ese es un mensaje a los diputados representantes de la burguesía en la Asamblea, y quiere decir, ENTRE LINEAS, lo siguiente: "Si ustedes, los ricos, no aprueban este plan propuesto por los ricos (sin distinción de partidos), la crisis será tal, que el pueblo, dirigido por los comunistas, destruirá esta democracia representativa que tan buenos dividendos produce".

Realmente, nosotros no quisiéramos estar en el peñe del Ministro Hess. A tal extremo ha perdido su buen humor que en La Prensa Libre del 12, replicó sin contemplaciones a los que empezaban a criticar sus proyectos, más o menos lo siguiente: "El que quiera meterse a criticar, que exponga un plan mejor que éste del Fondo Monetario Internacional".

"La Nación" y "La República" emprendieron esta semana un intercambio de puyas a propósito de las contradicciones en que incurrían a través del tiempo, según estén en la oposición o en el Gobierno. Hace exactamente cuatro años, ambos periódicos peleaban por las medidas de E. Chandí para quitar de las instituciones autónomas a directivos y a altos funcionarios. La República los defendía y La Nación, sin sacar mucho el cuerpo, apoyaba la degollina. Hoy, que el nuevo gobierno trata de hacer exactamente lo mismo, podrían ambos copiarse mutuamente los editoriales de hace cuatro años, en que sostenían las tesis contrarias.

Todo este embrollo es una lección para nuestro pueblo; lo que en realidad ocurre es que, por más que ambos periódicos se peleen ruidosamente, entre ellos sólo hay la diferencia de unas cuantas páginas más o menos, o de cuáles grupos económicos defienden.

Por J. MARIN



En esta Semana de la Conservación de Recursos Naturales nosotros queremos poner un granito de arena. Todos los diarios han publicado sesudos editoriales sobre la necesidad de sembrar arbolitos. Nosotros queremos agregar: "Si, queridos costarricenses, siembren arbolitos de caoba y cedro para que luego el Ministerio de Agricultura los entregue por regiones enteras a los batistianos y a los yanquis. Como están entregando la Península de Osa". Hay que conservar los recursos naturales para que los yanquis puedan venir a llevarse algo. De lo contrario no volverán y entonces ¿qué hacemos?"

Porque la realidad es que, entre los batistianos y los gringos que explotan nuestros bosques por ambas costas, están dejando al país convertido en un desierto.

La Semana de Recursos Naturales inspiró al editorialista de La Prensa Libre, quien comenzó su artículo diciendo: "Poblo Dios la tierra de riquezas para subsistencia y gozo del hombre". Nosotros preguntamos: ¿de cuál hombre? ¿Sera de Alejandro Hurtado o de Lico Sobrado? Eso nos recuerda la frase de un campesino de Jesús María de Turrialba, quien explicando el problema del latifundio decía: "Dios dijo: creced y multiplicaos y poblad la tierra. Y nosotros hemos crecido y nos hemos multiplicado, pero no hemos podido poblar la tierra porque la tienen acaparada".

Sin embargo, en esta semana alguien dijo un discurso de verdad interesante. El Presidente Orlich, al sembrar un arbolito en San Isidro de Heredia, dijo en tono dramático, las palabras que resumimos así: "Yo quiero que todos siembren algo. Sin embargo, no sé que cultivo debe intensificarse. No les digo que café, porque ustedes saben cómo anda eso; no les puedo decir que caña, porque el mercado es muy inseguro; lo mismo pasaría si les digo que siembren tabaco o cacao".

Este sensacional discurso reafirma dos cosas: primera, que la crisis de nuestra economía ha llegado a extremos gravísimos, y segundo, que en los mercados del mundo capitalista nuestros burgueses no encuentran salida a la producción nacional, el decir, que en un mundo capitalista en crisis, ni este gobierno, ni otro cualquiera, encontrará solución para nuestros graves problemas.

Sólo hay una salida y don Chico la sabe: relaciones comerciales con el socialismo, como ha hecho Brasil. Como esta haciendo El Salvador, que ya vende su café en aquellos mercados.

Con insolencia imperialista el Gerente de la Texaco publicó una declaración según la cual la empresa instalará su refinería contra viento y marea, porque ya el contrato está firmado. Según informaron los diarios, esta declaración fue publicada por Radio Casino de Limón. En ella, el Gerente menospreciaba las denuncias hechas por los Ministros Oduber y Garrón sobre las pillerías de la Texaco y declaraba que él no había firmado con un partido político, sino con el Gobierno de Costa Rica. En consecuencia, por más que discutieran, ya estaba enviando los materiales para instalar su fábrica.

Pero el Ministro Garrón no es hombre de bromas. Ya pidió que le ratificaran la declaración esa. Al momento de escribirse este comentario, estábamos a la espera de una respuesta del gringo petrolero. Si ratifican, veremos qué pasa, porque lo que es don Hernán, va a montar en cólera y les va a decir cuatro. Informaremos.

La prensa imperialista se empeña en demostrar que los chinos están pasando hambre y que huyen a Hong Kong. Nosotros, por lo menos, queremos aclarar una cosa: si alguien tiene hambre, no se le puede ocurrir escapar hacia Hong Kong, porque allí sí es cierto que se morirá de hambre. Es uno de los sitios del mundo capitalista en que hay mayor miseria, crimen, vicio y prostitución. Quien conoce por ejemplo, Hong Kong y la ciudad de la China Popular que está más cerca, Cantón, sabe que compararlas es como comparar el infierno con el cielo. Ese cuento de los chinos que huyen pueden ir a contárselo a quien no conozca aquello. La realidad es otra.

Y a propósito, ya que hablan tanto de hambres en el mundo socialista, pueden los lectores encontrar el desmentido en la propia página editorial de La Nación. El 11 salió un artículo de Walter Lippman, primer periodista de los Estados Unidos, cuyo segundo párrafo empieza así: "No hay razón para pensar que el pueblo ruso pasará hambre a causa de la escasez de carne y manteca". Lo que no dice Lippman es que al mismo tiempo están bajando las precios de las telas y otros artículos de primera necesidad.

GRAVES ABUSOS DE AUTORIDAD EN LIMÓN

Acaban de tener lugar en Limón hechos graves que vamos a informar aportando la documentación respectiva. Se trata de abusos de autoridad, que incluyen allanamiento de una morada y maltrato de hecho y de palabra contra una mujer sola, mientras estaba ausente su marido. Se trata también de robo de dinero y de libros y otros objetos, practicado con el pretexto de "perseguir actividades comunistas". Pero quizá lo más grave de todo es que los abusos denunciados, fueron cometidos en nombre del señor Gobernador de Limón, o mejor dicho, usando el nombre del Gobernador, señor Asís Esna.

Tenemos razones para suponer que el señor Esna no dió las órdenes que las autoridades abusivas invocaron para cometer el allanamiento. El señor Esna ha sido siempre, según nuestros informes, una persona reposada y respetuosa de los derechos ajenos.

Entonces, ¿quién lanzó a las autoridades denunciadas a cometer los desafueros de que vamos a dar cuenta? Esta cuestión deberá ventilarse en los tribunales, a donde ha sido llevado el asunto.

Para mejor comprensión de nuestros lectores vamos a dar a conocer a continuación dos documentos. Uno es copia de la denuncia hecha por el señor Edwin Amador Pérez ante el Alcalde de Limón. Otro, es la denuncia formulada por el señor Marvin Wright Lindo ante el propio señor Gobernador de Limón, Asís Esna.

Dice la denuncia del señor Amador:
"Limón 8 de junio de 1962.
Alcaldía de Limón.
Ciudad.

Yo, Edwin Amador Pérez, litógrafo, soltero con cédula de identidad número 421.395, vecino de esta ciudad. Con todo respeto pongo la siguiente denuncia por hechos abusivos de autoridades de este Puerto cometidos en mi contra, ante el señor Alcalde de Limón.

El día 5 de los corrientes a las 4 horas de la tarde se presentó el señor detective Oswaldo Tadd y el guardia Eliécer Vargas, acompañados de tres autoridades más;

todos ellos vestidos de particular, en mi casa con el fin de practicar un registro. Como no estaba yo mi compañera se negó a dejarlos entrar y entonces procedieron a meterse por la ventana; uno de ellos se metió y le abrió a los otros y como mi compañera se opusiera el señor Tadd la golpeó y la tiró al suelo maltratándola e insultándola.

Dichos señores practicaron el registro y se llevaron libros y revistas pertenecientes a mi biblioteca particular, además se llevaron un cajón cerrado con candado conteniendo adentro cuarenta y ocho colones y unas revistas y libros que formaban parte de mi biblioteca.

Por lo tanto pido se abra proceso contra estas autoridades por este hecho cometido en contra de la Ley.

Como testigos presenciales están las siguientes personas:

Alvaro Céspedes, Francisco Céspedes, Clemencia Chavarría Calderón, Hernán Allen, Maryorie Carrington, Gladys Carrington, Melicent Maxwell.

Por lo tanto se les puede llamar como testigos.

Se suscribe atentamente,

EDWIN AMADOR PEREZ

La denuncia formulada por Marvin Wright ante el señor Esna, reza como sigue:

Limón, 11 de junio de 1962.
Señor Asís Esna
Gobernador de la Provincia de Limón
Ciudad.

Estimado señor:

El 5 del mes en curso, arbitrariamente fui detenido, por defender a la mujer de un amigo mío, que el detective Oswaldo Tadd estaba maltratando en su propia casa, a la cual llegaron dichas autoridades con el fin de practicar un registro, a lo cual la mujer de mi amigo se opuso a que entrara, pues él no estaba presente.

Este señor me dijo que iba yo detenido por orden del señor Gobernador. Posiblemente fui dete-

nido por mis ideas que han sido progresistas, las cuales califican algunas autoridades analfabetas de comunistas. Señor Gobernador usted recordará que en el discurso del señor Presidente del 8 de mayo, dijo lo siguiente: "no perseguiré las ideas contrarias a mi Gobierno porque es inhumano, más bien vamos a combatir las con mejores ideas". Yo pregunto si es de esta manera que algunas autoridades bajo este Go-

bierno están expresando sus mejores "ideas", maltratando a una mujer y metiendo a la cárcel a un hombre por defenderla.

Espero señor Gobernador de usted sus buenos oficios para que en el futuro dichas autoridades no cometan abusos de esta índole.

Se suscribe de Ud. atentamente,

MARVIN WRIGHT LINDO

Hago un llamamiento a la Conferencia por el desarme y la paz

EL LIC. OSVALDO RODRIGUEZ, PRESIDENTE DEL COMITE DE INICIATIVAS POR EL DESARME Y LA PAZ, HACE UN EMOCIONADO LLAMAMIENTO A TODOS LOS COSTARRICENSES PARA QUE PARTICIPEN EN LA CONFERENCIA NACIONAL POR EL DESARME Y LA PAZ QUE SE REALIZARA EL PROXIMO 21 DE JUNIO

"Todos los hombres de buena voluntad tienen el deber de oponer a las fuerzas de la guerra las fuerzas de la paz y de la amistad entre los pueblos", nos dijo el Lic. Osvaldo Rodríguez cuando lo visitamos en su oficina para pedirle una opinión sobre la Conferencia para el Desarme y la Paz que habrá de realizarse en San José el próximo 24 del mes en curso.

El Lic. Rodríguez, quien es ahora Presidente del Comité de iniciativas pro Desarme y Paz, es viejo luchador en este frente y tiene gran experiencia en cuanto a la forma como reacciona nuestro pueblo ante la lucha por la paz. Por eso nos dijo:

—Es cierto que hace algunos años el pueblo costarricense respondió muy bien al gran movimiento de firmas por la paz que se hizo en el año 52. Sin embargo hay ciertas gentes que no se dan todavía cuenta de la importancia que tiene esta lucha. Algunos dicen, cuando se les plantea el problema, que eso nada tiene que ver con nosotros, porque Costa Rica está muy apartada de los grandes centros de la guerra. A uno le da tristeza cuando oye esas cosas, porque todos sabemos que en una guerra mundial, en una guerra atómica, ningún pueblo de la tierra, por apartado que se encuentre, podrá verse libre de sufrimientos. La guerra atómica con sus horribles consecuencias alcanzará a todos los seres humanos en el momento de su realización, y dejará para generaciones futuras de todos los países una serie de tremendas consecuencias. Nadie se verá libre del azote de una tercera guerra mundial. Falsas ilusiones son esas. Por eso yo creo que ningún hombre honrado y consciente de nuestro país debe permanecer al margen de esta lucha por el Desarme y la Paz.

—¿Cree usted que tendrá éxito la Conferencia Nacional del próximo 24?

—Estoy seguro de que tendrá éxito, porque sé que hay en nuestro país miles de personas conscientes del peligro de guerra y muchos miles que no tienen miedo a la campaña de terror maccarthysta que persigue aún a los luchadores de una causa tan noble como la paz.

De todos modos —agregó el Lic. Rodríguez— yo quiero hacer un llamado entusiasta a todas las personas de buena voluntad, a todos los hombres honrados que se preocupan por el futuro de la humanidad, para que asistan a la Conferencia por el Desarme y la Paz el próximo 24. Es necesario asestar un buen golpe a las fuerzas del mal que pretenden lanzar al mundo a una nueva conflagración mundial.

1962 será el año del desarme

Más sobre el III CEUCA

El falso concepto sobre "imperialismo"

En el número anterior de este semanario se publicó una amplia información sobre el desarrollo del III Congreso de Estudiantes de Centro América, y se reprodujo una de las resoluciones que ocasionó la actitud de la delegación de Costa Rica, secundada por la de Honduras y en menor medida por la de México, que impidió que el Congreso terminara normalmente.

Esta información puso en claro que el carácter eminentemente progresista y anti-imperialista de las resoluciones del III CEUCA, como se le dió en llamar, determinó la maniobra imperialista y reaccionaria de disolver el Congreso antes de su conclusión, maniobra a la que se prestó lamentablemente la delegación de Costa Rica.

Sin embargo, no todo el contenido de las resoluciones ya adoptadas por el III CEUCA se puede catalogar como políticamente justo. La influencia imperialista se observa aun en aquellas definiciones que tuvieron por objeto condenarlo.

Como se sabe, la táctica imperialista en el seno de las organizaciones estudiantiles no consiste en oponerse de plano a la condenatoria del fenómeno imperialista en sí, ya que los estudiantes en todos los países de América Latina son especialmente sensibles a las manifestaciones de ese fenómeno. Como no se puede conseguir que los estudiantes adopten una postura francamente favorable, entonces se apela a la maniobra de sembrar la confusión haciendo aparecer el imperialismo como un fenómeno que tanto se da bajo el capitalismo como bajo el socialismo. Es decir, se presentan definiciones y mociones que "condenan por igual el "imperialismo privado" (tipo Estados Unidos), como el "imperialismo estatal" (tipo Unión Soviética). Dados los enormes recursos de propaganda con que cuentan los exponentes del criterio imperialista, no les resulta difícil hacer creer a estudiantes de buena fe que el régimen existente en Checoslovaquia, Polonia, Bulgaria, Hungría, la República Popular China y otros estados socialistas, es semejante al que existe por ejemplo, en Latinoamérica, sólo que allá el país imperialista dominante es la URSS y aquí lo es los Estados Unidos.

El III CEUCA adoptó una resolución condenando el imperialismo, pero se cobijó tras esta maniobra consistente en poner el régimen socialista imperante en la URSS en el mismo plano que el capitalista imperante en los Estados Unidos.

La resolución que comentamos reza literalmente en su párrafo segundo: "Que desde sus orígenes (el imperialismo) ha tenido siempre una raíz de carácter económico, caracterizada:

- 1º) Por la exportación de productos manufacturados, y
- 2º) Por la exportación sistemática de capitales.

La anterior caracterización de la "raíz económica" del imperialismo es inexacta y no puede menos que inducir a error. Porque con base en esta definición todo país que exporta productos manufacturados puede ser calificado de imperialista, sin serlo. Claro está, con esta base sí se puede alegar que la Unión Soviética ejerce un dominio imperialista sobre los países socialistas del Este de Europa y sobre China. Aunque sin hilar muy delgado se podría decir que tales países del Este de Europa y China, a su vez, son exportadores de productos manufacturados a la Unión Soviética y, por tanto también podría entonces aducirse que explotan como potencias imperialistas a los pueblos de la Unión Soviética.

No, la simple exportación de productos manufacturados no es una característica del imperialismo. Sí lo es la exportación de capitales, también apuntada en el punto segundo de la resolución que acabamos de consignar.

El punto 5º de la resolución dice así: — "Que el imperialismo es propio de todas las modalidades del capitalismo contemporáneo, ya sea privado, como el de los Estados Unidos, o estatal, como el de la Unión Soviética".

Resulta de lo anterior que tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética son países capitalistas, con la sola diferencia de que el primero practica el capitalismo "privado" y la segunda un capitalismo "estatal".

Aclaremos un poco todo este galimatías. En los Estados Unidos no existe simplemente un capitalismo privado. Tal capitalismo existió en tiempos en que ese país no era todavía una potencia imperialista. Ahora los Estados Unidos son un país dominado por el capital "monopolista", y tal capital "monopolista" controla el Estado, controla el Poder político. El Estado en los Estados Unidos es un instrumento de los monopolios y en tanto que eso, sirve a los monopolios para expandirse, practicando una política de exportación de capitales, además de la exportación de artículos manufacturados.

Al exportar sus capitales los monopolios yanquis usan el Poder y la influencia del Gobierno de los Estados Unidos para asegurarse un alto nivel de beneficios, mucho más alto, claro está que el nivel de beneficios obtenido por las inversiones internas. En la lucha por asegurarse un alto nivel de beneficios con sus inversiones externas, los monopolios utilizan al gobierno norteamericano (demócrata o republicano) para presionar y extorsionar gobiernos de los países latinoamericanos y para afianzar la dependencia económica de nuestros países subdesarrollados por medio de su control político y militar.

Hablar de imperialismo soviético es decir, sencillamente, un contrasentido. Comencemos por preguntar: ¿cuáles monopolios capitalistas tiene la URSS? ¿Puede alguien citar una sola familia soviética que, al estilo de los Dupont, Morgan, Mellon, Rockefeller, etc., forme parte como accionista de alguno de estos monopolios?

Decir a estas alturas que el régimen de la URSS es un régimen de capitalismo de Estado, es repetir una necedad que no resiste el más simple análisis. Porque, ¿cuáles capitalistas hay en la Unión Soviética que se enriquecen con el trabajo de los obreros rusos y con el saqueo de las "colonias" o de los países dependientes?

La resolución del III CEUCA habla de la exportación de capitales como característica económica del imperialismo contemporáneo. Debemos preguntar: ¿en que país de Europa Oriental o de Asia, o de América, hay empresas rusas o soviéticas explotando las materias primas y el trabajo de los nativos?

Ciertamente hay fábricas de origen soviético en los países de Democracia Popular. También las hay en la India, en Egipto, en Ghana, en Guinea, en Cuba, etc. Pero ninguna de estas empresas está en manos de los soviéticos. Están controladas, administradas y explotadas, por los nativos.

Se puede argumentar que la concesión de empréstitos es una forma de la exportación de capitales y que la Unión Soviética concede empréstitos a los demás países socialistas y a otros Estados. Esto es cierto. Pero hay una gran diferencia entre los préstamos concedidos por la URSS, a un tipo del 2 y 2½ por ciento, sin condiciones de sumisión política, como lo pueden atestiguar gobiernos tan anticomunistas como los de Egipto y la India, y los empréstitos al 8 y 8 y ½% que conceden los bancos yanquis, plagados de condiciones políticas que lesionan la dignidad y la soberanía nacionales de los países que los reciben.

La URSS da préstamos para ayudar a desarrollarse a los países que comercian con ella. La clásica política exterior de los Estados Unidos se orienta en el sentido de frenar por todos los medios a su alcance el desarrollo independiente de los países de América Latina.

Hay que preguntar a propósito de toda la alharaca del llamado Plan de Alianza para el Progreso: ¿por qué no nos da el gobierno de Kennedy medios para explotar, por nuestra propia cuenta, nuestro petróleo, nuestra bauxita, nuestro caucho, nuestras fuerzas hidráulicas? Lo que nos propone es que entreguemos nuestro petróleo, nuestra bauxita, etc., a la explotación de los monopolios yanquis, y que paguemos altos intereses por los préstamos que nos dan para construir obras en que ellos mismos están interesados.

El aumento de impuestos es orden del Fondo Monetario Internacional

Nuevamente el Fondo Monetario Internacional, organismo controlado y dirigido por monopolios yanquis, interviene ante nuestro Gobierno para obligarlo a imponer nuevas cargas al pueblo de Costa Rica y principalmente a la clase trabajadora, con el pretexto de solucionar la crisis económica y fiscal que azota a nuestro país.

A fines del año pasado, nos impuso la desvalorización de la moneda, como medida necesaria para solucionar la crisis económica y fiscal. Los resultados los están sufriendo los trabajadores. El poder adquisitivo de los salarios se redujo en más de un 20 por ciento. El costo de la vida se ha elevado considerablemente y la crisis más bien se ha agudizado, tal y como la CGTC lo dijo.

Ahora el Fondo Monetario Internacional, interviene nuevamente ante nuestro Gobierno para obligarlo a imponer a la clase trabajadora nuevos sacrificios económicos que no soporta con el mismo pretexto de solucionar la crisis económica y fiscal. Entre las medidas aconsejadas y que en carecerán mucho más el costo de la vida, está la de eximir al Estado de la cuota estatal a la Caja Costarricense de Seguro Social, que es de doce millones de colones al año, para que la paguen entre los patronos y los trabajadores. Esto quiere decir, que los patronos pagarán seis millones y los trabajadores seis millones de colones al año.

La clase trabajadora ha sido sometida a un sacrificio económico al tener que pagar una cuota del dos y medio por ciento sobre sus salarios al implantarse del Primero de Mayo en adelante el Seguro de Invalidez, Vejez y Muerte. Esta cuota reduce los salarios en el mismo porcentaje y ahora el Gobierno por mandato del Fondo Monetario Internacional pretende imponerle la mitad de la cuota estatal. Esto quiere decir que reducirán los salarios en seis millones de colones al año, aparte de la cuota del Se-

guro de Invalidez, Vejez y Muerte.

Esta medida de eximir al Estado del pago de la cuota estatal a la Caja Costarricense de Seguro Social, es inconstitucional, pues viola los artículos 50, 51 y 73 de la Constitución Política del país. Pero además es una carga que la clase trabajadora no resiste y por lo tanto, se opondrá con todas las fuerzas contra esa medida que gravará sus salarios en muchos millones de colones.

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses, al declarar no estar de acuerdo con las medidas enunciadas por el señor Ministro de Economía y Hacienda, en el diario La Nación

del sábado nueve del mes en curso, para solucionar la crisis económica y fiscal, porque es injusto que se siga pretendiendo hacer caer sobre las espaldas de los trabajadores el peso de la crisis, hace un ferviente llamamiento a todos los trabajadores y a todas las organizaciones sindicales del país, a unirse en la lucha contra tales medidas que agravarán más la situación de miseria y de hambre de la clase trabajadora.

La CGTC declara, que en muchas ocasiones ha señalado a los Poderes Públicos y a las Cámaras Patronales, salidas justas y concretas para solucionar la crisis, pero los gobernantes por su incapacidad, no encuentran otro

camino que obedecer al Fondo Monetario Internacional, porque así conviene a los intereses yanquis, hacer recaer todo el peso de la crisis sobre los salarios de los trabajadores.

La elevación del costo de la vida, la reducción de los salarios y el desempleo, lo sufren todos los trabajadores sin distinción de partidos políticos. Si esto es así, por qué no unirse para defenderse y defender sus intereses? La CGTC los invita compañeros trabajadores a organizar se y unirse para impedir nuevos zarpazos a los insuficientes salarios que están devengando.

GONZALO SIERRA CANTILLO
Secretario General de la CGTC

32 trabajadores estafados por la United

La Oficina de Trabajo (Asuntos Sociales) de la Compañía Bananera de Costa Rica, en Coto 47, se sujeta a los informes que dan los mandadores en las planillas y a veces los atrasos son de 4 y 5 meses.

También los trabajadores que laboran jornadas de siete horas y media, es decir, de cinco y media a doce del día (a destajo), no ganan salarios ni para medio comer. Es obligación que se les pague el salario mínimo, pero los mandadores reportan maliciosamente que no tienen derecho porque trabajaron hasta las diez y media de la mañana. En esa forma se les negó el reajuste a los treinta y dos trabajadores afectados en Finca 59.

Citaré algunos nombres de las víctimas para ilustración de los lectores:

Juan Gómez Obando, diez días de trabajo; Diferencia de menos C 54,00; Milcíades Enríquez

Núñez, seis días como pago — C 49,50, diferencia C 33,10; Rafael Briceño Briceño, diez días de trabajo, como pago C 132,00, diferencia C 24,00. Rosalío Miranda López, doce días de trabajo, como pago C 103,00, diferencia— C 24,20. Donato Angulo Angulo, seis días de trabajo, como pago C 42,68, diferencia C 50,92. Eduar do Rodríguez Navarro, diez días de trabajo, como pago C 136,00, diferencia C 20,00 y Donato Angulo Angulo a quien le ha di-

cho el mandador de Finca 56 que lo tiene castigado para que se vea obligado a renunciar del sindicato como lo han hecho con muchos. Angulo ganó a fines del mes de mayo C 96,00 en doce días de trabajo con diferencia de ... C 91,20. Sólo a este trabajador le están robando C 142,12. Es jefe de un hogar compuesto de cuatro hijos y esposa.

MODESTO RUIZ RUIZ
Funcionario Sindical

Pago quincenal

Los agentes de "ADELANTE" en Osa y Golfito nos han pedido consignar una nota en el sentido de que el cobro del periódico se seguirá haciendo cada quince días. Se ruega a los suscritos y subagentes tener esto en cuenta y contribuir con su buena voluntad a que las finanzas del periódico sean sanas.

Contra Teodoro Moscoso

Airada protesta del pueblo salvadoreño

UNA MANIFESTACION DE MILES DE PERSONAS QUE SILBO NO LO DEJO HABLAR EN LA EXPOSICION ABIERTA POR ESTADOS UNIDOS EN SAN SALVADOR

DETENCIONES DE LA POLICIA. PROTESTAN LOS PERIODICOS POR LAS MEDIDAS DE TERROR DE LA POLICIA. NOS NEGAMOS A HABLAR CON MOSCOSO, DICEN LOS ESTUDIANTES. LA "ALIANZA PARA EL PROGRESO" NOS HA DADO EN UN AÑO UN MILLON DE DOLARES PRESTADOS Y SE HA LLEVADO CUARENTA MILLONES PARA ESTADOS UNIDOS ROBADOS

SAN SALVADOR, Junio 7 de 1962.—Una gran multitud reunida esta tarde frente al local de la exposición norteamericana abucheo ruidosamente a Teodoro Moscoso y a altos funcionarios de gobierno y de la Embajada norteamericana que asistieron al acto de pre inauguración oficial, y se dedicó asimismo a romper los cristales de los automóviles de esos personajes, así como numerosas banderas norteamericanas que se encontraban enarboladas en el mismo lugar.

INTERRUMPIDO MOSCOSO

La concentración fue convocada por numerosas organizaciones democráticas salvadoreñas, cuyos oradores se dirigieron a la multitud mientras en el interior de la exposición Moscoso trataba de desarrollar una conferencia de prensa. Esta, sin embargo, no pudo durar más de diez minutos. Los gritos desde la calle y la violencia de la policía al embestir contra la gente reunida para forzarla a disolverse obligaron al mismo Moscoso a cortar abruptamente la conferencia.

Entre lo poco que dijo el coordinador de la "Alianza para el Progreso" apuntó, a propósito de observaciones de los mismos periodistas que lo entrevistaban, sobre la oposición a aquel programa por parte de sectores tanto populares como industriales, que "si un sector no está de acuerdo y otro tampoco, esto quiere decir que la Alianza para el Progreso va por buen camino, esto es, va por el centro". Moscoso a lo sumo respondió a tres o cuatro periodistas, y después de unos 10 minutos cuando se le quisieron formular más preguntas, se negó a contestar dando por terminada la reunión.

DETENCIONES

Entretanto, en el mismo lugar la policía efectuó nuevas deten-

ciones, llevando adelante así la represión desatada contra las organizaciones democráticas desde el martes cinco por la noche, en la víspera de la llegada de Teodoro Moscoso a San Salvador. Entre los últimos detenidos se encuentran los doctores Roberto Carias Delgado, Gabriel Gallegos Valdés y David Luna, dirigentes del Partido Revolucionario Abril y Mayo, el dirigente estudiantil Rodolfo Gómez y decenas más de ciudadanos.

PROTESTA LA PRENSA

Estos actos están motivando la protesta por los periódicos de numerosas organizaciones democráticas. Entre éstas, la Sociedad Estudiantil de Economía de la Universidad de El Salvador ha publicado un manifiesto denunciando a la tiranía "por los inhumanos atropellos cometidos por agentes en un gran número de salvadoreños honestos, por el único pecado de no estar de acuerdo con la venta de la soberanía nacional". Más adelante el manifiesto apunta que "la causa de todos los sufrimientos que en estos momentos padecen varias familias salvadoreñas, es la llegada a nuestro país de Teodoro Moscoso, quien por encargo de los monopolios norteamericanos trata de comprar la soberanía de los pueblos latinoamericanos", agregando que "la actual represión es una prueba más de la firmeza con que el imperialismo ha decidido, por todos los medios a su alcance, consumir la colonización de nuestro país y de toda la América Latina".

LLEGA UN MILLON; SE LLEVAN 40 MILLONES

Las portestas en las calles de San Salvador contra la visita de Teodoro Moscoso, están acompañadas de numerosos ataques y críticas contra la "Alianza para el Progreso" y las consecuencias de su aplicación en El Salvador.

La llamada "Comisión de Defensa de la Economía Nacional", organismo cuya exacta composición no ha sido revelada públicamente, pero que representa a grandes industriales y terratenientes, en un manifiesto de página entera publicado en los periódicos denuncia que mientras al país sólo ha llegado un préstamo de poco más de un millón de dólares dentro del programa de "Alianza para el Progreso" en un año hasta marzo último, El Salvador ha sufrido una pérdida de cuarenta millones de dólares en sus ingresos como consecuencia de la baja de los precios del café. Denuncia igualmente la intromisión de la Embajada norteamericana para imponer planes y reformas que aplica el actual gobierno salvadoreño, y dice que absolutamente ningún pretexo puede justificar esa intervención extranjera en los asuntos internos del país.

NO HABLAMOS CON LOS NUEVOS FILIBUSTEROS

Una entrevista que la Embajada norteamericana quiso concertar con los dirigentes estudiantiles universitarios para discutir el contenido de la "Alianza para el Progreso" se echó a perder ante el boicot acordado por las organizaciones estudiantiles. En un acuerdo del Ejecutivo de la Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AG EUS), publicado por los periódicos, se señala a la "Alianza para el Progreso" como un plan cuyo propósito es salvar al imperialismo de la crisis que lo aqueja y "fortalecer las oligarquías militares opresoras de nuestros pueblos" y se consigna la decisión de "rechazar toda tentativa de los agentes del imperialismo, como Teodoro Moscoso, de discutir con el estudiantado universitario la llamada Alianza para el Progreso".

Haya de la Torre pierde a pesar de su escandaloso fraude

LIMA, 12 (SINJUA).—Bajo estricto control militar se realizaron ayer las elecciones para Presidente de la República, dos vicepresidentes y 187 parlamentarios. Según la ley electoral, sólo 2 millones de los 11 millones de personas de la población del país, tienen derecho a votar. Alrededor del 75 por ciento del electorado acudió ayer a las urnas. Miles de electores improvisaron en Lima ayer una manifestación ante el Jurado Nacional de Elecciones. A los gritos de "fraude", "fraude", expresaban que al momento de votar fueron sorprendidos con que otros habían votado en su lugar o que no figuraban en los padrones del Registro Electoral. Los partidos de oposición habían denunciado en numerosas ocasiones, con anterioridad a las elecciones, el hecho de que gran número de nombres falsos fueron registrados en las listas electorales y que la falsificación había tenido lugar en la oficina del Partido Popular (APRA) uno de los partidos en el Poder. En vísperas de las elecciones, los monopolios norteamericanos y el actual gobierno peruano gastaron enormes sumas de dinero para la propaganda en favor de Haya de la Torre, candidato presidencial del Partido Popular, quien tiene el apoyo de los Estados Unidos. En un discurso pronunciado en la reunión de clausura de la campaña electoral, celebrada el 5 de junio, Haya de la Torre llamó a la resistencia contra la "amenaza" del comunismo e hizo todo lo posible por ganar a las fuerzas armadas y a la Iglesia del Perú. El senador norteamericano Humphrey hizo una declaración el 9 de junio, en el Senado de los Estados Unidos, diciendo que Haya de la Torre sería el candidato triunfante. Agregó que si no se le permitía llegar al poder, los Estados Unidos no tendrían razón para "ayudar" al Perú, según lo estipulado por el programa de "Alianza para el Progreso". La intervención de Humphrey ha provocado amplias protestas y el descontento de otros candidatos de la derecha.

Estancada la economía en EE. UU.

PEKIN, 12 (SINJUA).—Después de una semana turbulenta, la Bolsa de Valores de Nueva York, volvió a su nivel de prebaja (el nivel al cierre del 27 de mayo) siguiendo el resurgimiento del 29 al 31 de mayo, según una información de Nueva York. Al cierre de ayer, el índice de las acciones de las 30 industrias de Dow Jones era de 611.05 ó 0.83 puntos inferior a 11.88 antes de la baja repentina. Ocho periódicos norteamericanos admitieron que las últimas fluctuaciones violentas del mercado de valores no fueron accidentales en manera alguna, sino un reflejo de las dificultades inherentes a la economía norteamericana. En su artículo titulado "Estancamiento y la Bolsa de Valores", publicado por el New York Herald Tribune, del 31 de mayo, el columnista estadounidense Walter Lippmann, dijo que el mercado de valores ha estado descendiendo agudamente desde mediados de marzo. Esta situación demuestra que "hay una pérdida de fe en que la administración está cumpliendo la promesa "sobre el desarrollo económico". Las fluctuaciones violentas del mercado de valores demuestran que "con el desempleo en 5.5 por ciento, con la utilización de las fábricas siderúrgicas en solamente un 60 por ciento, "la economía norteamericana estaba de hecho estancada". Declaró que "a como van las cosas, el estancamiento que está determinando o imponiéndose a la recuperación, será seguido por otra recesión". En su último número (4 de junio) el semanario U.S. News and World Report, en su columna titulada "Mañana" predice una perspectiva sombría para la economía norteamericana. Escribe que las predicciones que siguen parecen completamente razonables: "la actividad comercial no será tan boyante como había parecido probable. En efecto, posiblemente la recesión será una perspectiva más referible al año 1963. La declinación del mercado de valores actuará como una brasa de los sentimientos y de los gastos... las finanzas del gobierno, no tan satisfactorias, aun cuando están en lo mejor, no podrían mejorar más. Las dificultades del dólar tiene más síntomas de crecer que de disminuir. La incertidumbre resultante es más grande que antes". El semanario señala que "los hechos considerados con una visión más extensa demuestran esto: la industria siderúrgica está cortando sus planes de inversiones. Los cortes de la industria del acero influyen a otras industrias". Respalda por este fondo, la aguda declinación del mercado de valores demuestra que la "actual alza en los negocios puede convertirse en recesión para mediados de 1963. La marcha se tornará más dura para los Estados Unidos conforme el tiempo corra.

Triunfos en la guerra de liberación en Camerún

CONAKRY, 12 (SINJUA).—El Ejército de Liberación Nacional de Camerún (ALNK) ha llevado a cabo operaciones militares contra las fuerzas coloniales francesas e inflingieron al enemigo grandes pérdidas. Esto fue anunciado por la Unión del Pueblo de Camerún (UPC) en una declaración publicada hoy en ésta. La declaración de la UPC dice que, según las estadísticas concretas desde comienzos de este año hasta el 13 de abril, ALNK realizó

30 operaciones militares contra el enemigo en la región de Mungo y Bamali, ocasionando al enemigo aproximadamente 140 muertos y muchos otros heridos. El 4 de marzo en una batalla reñida que duró ocho horas en Monwanam, el Ejército de Liberación Nacional de Camerún, mató a 43 hombres de las tropas auxiliares del enemigo, causó otros muchos heridos y capturó una gran cantidad de armas y municiones, según dice la declaración.

Ocupación de tierras en Ecuador

GUAYAQUIL, 12 (SINJUA).—Otras tres haciendas propiedad de la Asistencia Pública, del gobierno, en la provincia de Azuay, fueron ocupadas por los campesinos que las venían trabajando, exigiendo su entrega legal a ellos. Los trabajadores se sumaron a la lucha iniciada ayer por los campesinos. Se posesionaron de todas las dependencias en las haciendas de Tuban, Jurpilllos y Jordán. Las autoridades despacharon nuevas patrullas policiales locales, mientras organizaciones obreras y campesinas aumentaban su solidaridad con la lucha de los campesinos en la provincia de Azuay.

Gracias a la huelga

De 36 a 60 pesetas alza

PARIS, 3 (SINJUA).—Los trabajadores huelguistas de muchos establecimientos industriales españoles han logrado una victoria preliminar, obteniendo considerable aumento de salarios, según una información de Madrid. El régimen de Franco se vio obligado a anunciar el 1º de junio un aumento de sueldos para los mineros del carbón que fueron los primeros en ir a la huelga. El salario básico diario de los mineros del carbón ha sido aumentado de 36 a 60 pesetas. Las informaciones revelaron que los salarios de los obreros de la fábrica de plásticos en Cataluña y Barcelona, también aumentaron considerablemente. Los trabajadores de la construcción y agrícolas del sur de España también han logrado el aumento de salarios de sus patronos, como resultado de las huelgas. Los trabajadores de al-

gunas zonas todavía están en huelga, especialmente en Barcelona, donde por lo menos la mitad de los trabajadores no han reanudado el trabajo. Pidieron que el régimen de Franco ponga en libertad a todos los huelguistas arrestados. En Asturias, aunque muchos mineros iban a los pozos, no reanudaron el trabajo. Los trabajadores de la fábrica de mina de "Mieres", del sur de Asturias, continúan en huelga de brazos caídos. Al mismo tiempo, el régimen franquista lanzó frenéticos ataques contra los trabajadores que se mantenían en huelga. Las autoridades decidieron enjuiciar a 14 mineros huelguistas de Asturias por un Tribunal militar. En Madrid, la capital, los arrestos de patriotas españoles que apoyan al movimiento huelguista, han continuado en los últimos días.

Radio Habana-Cuba

LAS TRANSMISIONES DE RADIO HABANA CUBA SE HACEN A LAS HORAS Y FRECUENCIAS SIGUIENTES:

A PARTIR DE LAS TRES DE LA TARDE

(Hora de Costa Rica)
en 49, 31 y 25 metros

A PARTIR DE LAS DIEZ DE LA NOCHE

(Hora de Costa Rica)
en 49 metros como transmisión única porque cesan todas las demás a esa hora

Continúa el terror oficial en Portugal

PEKIN, 28 (SINJUA).—El terror fascista prevalece al presente en Portugal, según informan de ese país. Se anunció oficialmente que seis supuestos "miembros destacados del Partido Comunista" fueron detenidos por la policía política portuguesa. Hubo guardia policial nutrida alrededor del campo de la Universidad de Lisboa, donde los estudiantes están todavía en huelga. Reservas

de la policía fueron estacionadas en las barracas y algunas patrullas especiales fueron vistas en diversas partes de la ciudad. El régimen de Salazar amenazó aplastar cualquier manifestación que sus opositores intentaran celebrar con motivo del aniversario del golpe de Estado militar que abrió el camino para la dictadura de Salazar.

El atraco del azúcar contra la América Latina

LIMA, 14 (SINJUA).—Las asociaciones patronales de Perú, por unanimidad condenaron el proyecto de ley azucarera del gobierno norteamericano, considerándolo como verdadera agresión económica. La declaración dada por las asociaciones patronales dijo que conforme al mencionado proyecto, Perú recibiría una cuota básica de sólo 99,074 toneladas de los Estados Unidos, al precio de 2.6 dólares por quintal (cien libras), no obstante haber exportado en 1961, 546.000 toneladas a 5.30 dólares por quintal. 50.000 trabajadores azucareros paralizaron las tareas dos horas, protestando contra el proyecto de Kennedy, en respuesta del llamamiento de la Federación de Trabajadores Azucareros.

de jornales en España

Maestros y estudiantes en huelga en Colombia

BOGOTÁ, 6 (SINJUA).—3,586 maestros de enseñanza primaria fueron a la huelga, desde el 4 de los corrientes, en el Departamento del Valle de Cauca, en protesta contra la violación del acuerdo alcanzado el nueve de diciembre del año pasado con los maestros. El acuerdo estipula que la nación destinará dos millones para aumento de salarios de los maestros de la enseñanza primaria. La huelga tiene el apoyo de los padres de doscientos mil alumnos.

BOGOTÁ, 6 (SINJUA).—Aproximadamente unos veinte mil estudiantes, incluyendo a aquellos de las cuatro universidades de la capital, se han declarado en huelga, en apoyo de la lucha de los estudiantes de Barranqui-

lla, Departamento del Atlántico, en demanda de garantía de los derechos humanos. El movimiento huelguístico en escala nacional se hizo después de que los estudiantes de Barranquilla se declararon en huelga por tiempo indefinido, en protesta contra la represión armada policiaca de las manifestaciones estudiantiles. Para protestar contra las atrocidades de la policía de Barranquilla, miles de estudiantes de Bogotá esta tarde se congregaron en una plaza céntrica y los oradores denunciaron también el imperialismo y expresaron su apoyo a Cuba. Más tarde, los estudiantes apedrearon los oficina del Instituto Colombiano-Americano y el Palacio Arzobispal, en señal de su oposición a la intromisión del clero en la educación.

Política para salir de la crisis

REFORMA AGRARIA RADICAL (ENTREGA GRATUITA DE TIERRA A LOS CAMPESINOS), COMERCIO CON TODO EL MUNDO, APOYAR LA PAZ MUNDIAL, AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y FRENAR EL ALZA DE PRECIOS, EXPONE EL CANCELLER BRASILEÑO SANTIAGO DANTAS

RIO DE JANEIRO, 16 (SINJUA).—El gobierno brasileño está siguiendo una política exterior independiente, declaró el Ministro del Exterior, Dantas, en una reunión celebrada esta noche en el edificio del Sindicato de Obreros Metalúrgicos en esta ciudad. "Una nación dejará de ser respetada por otros pueblos si deja de seguir una política exterior independiente", añadió. Patrocinada por organizaciones sindicales y estudiantiles de esta ciudad, la reunión tuvo una concurrencia de dos mil obreros y estudiantes que expresaron su apoyo a la actual política exterior del gobierno. "Los principales puntos de la política exterior del Brasil —explicó Dantas— son defender la paz mundial, apoyar el desarme universal, mantener la coexistencia pacífica entre las naciones, fortalecer el principio de autodeterminación de los pueblos, extender el comercio de Brasil con todos los países por la liberación política de la dominación colonial". "Esta política exterior es adversada por algunas gentes, tanto del país como del extranjero", agregó. "Para lograr la liberación política y económica, continuó diciendo, esta política exterior debe ser acompañada de una política interior consecuente. Abogó por la reforma agraria, el cese del alza de los precios, la restricción sobre las inversiones de capital extranjero y sobre la salida de ganancias hacia el exterior. Osvaldo Pacheco, Presidente de la Unión de Mineros, denunció la conducta de los trusts internacionales contra Brasil, exhortó al gobierno a llevar a la práctica una reforma agraria radical, adoptar una política interior progresista e impedir la subida de precios. El Presidente de la Confederación Nacional de Obreros Industriales, Dante Palacani, leyó en voz alta un mensaje del pueblo, firmado por todas las organizaciones sindicales del Río de Janeiro. El mensaje llama a la defensa de la paz, reformas básicas, incluyendo una reforma agraria cabal y expansión del comercio exterior de Brasil. El mensaje expresa la oposición a la política interior de Brasil de sumisión al Fondo Monetario Internacional, y pide al gobierno que efectúe reformas básicas. Declara que los obreros brasileños están dispuestos a declarar una huelga en escala nacional en tiempo oportuno, como advertencia a los golpistas que están socavando el movimiento democrático del país.

Obreros hondureños solidarios con los pueblos de Guatemala y Honduras

PEKIN, 14 (SINJUA).—Los trabajadores bananeros, ferroviarios y mecánicos de la Standard Fruit Co., subsidiaria de la United Fruit Co., en Honduras, han expresado su solidaridad con los pueblos de Guatemala y Nicaragua según información de Tegucigalpa. Un comunicado dado a conocer por los sindicatos de trabajadores de Honduras dice que el régimen dictatorial de Ydígoras ha asesinado recientemente en brutal represión a decenas de luchadores de Guatemala, que los trabajadores y campesinos nicaragüenses fueron perseguidos por el régimen despótico de Somoza con el mismo método, y destacados dirigentes obreros están encarcelados en Managua. Las agresiones contra los derechos populares en ambos países son una amenaza directa contra los derechos y libertades de los trabajadores hondureños, declara el comunicado. Los trabajadores de la Standard Fruit Co., harán todo lo posible por la libertad de los trabajadores, estudiantes y personalidades democráticas, agrega el manifiesto, y exhorta a todos los trabajadores a que se solidaricen con los pueblos de Guatemala y Nicaragua, que luchan por la democracia.

El anticomunismo en Argentina sirvió para terminar con las libertades de todos los partidos

BUENOS AIRES, 15 (SINJUA).—El Comité Central del Partido Comunista de Argentina ha emitido una declaración señalando que el presente gobierno argentino es un "gobierno de dictadura cívico-militar, de tipo corporativo fascista, impuesto por sectores reaccionarios y fascistas de las fuerzas armadas". La declaración decía que el objetivo de este gobierno es "servir a los intereses de los monopolios imperialistas yanquis en particular, el gran capital intermediario y la oligarquía terrateniente". La declaración señala que el gobierno argentino había disuelto todos los partidos políticos para reestructurarlos a voluntad del gobierno y asegurar el triunfo de los candidatos oficiales en las futuras elecciones; había disuelto, de hecho, el parlamento nacional y las legislaturas provinciales, y establecido el principio de intervención en los sindicatos y anunció medidas represivas aún más brutales contra el movimiento obrero y popular. La declaración decía que el plan económico era la ofensiva contra el nivel de la vida de los obreros, campesinos, empleados e intelectuales, contra la industria pequeña y mediana, el comercio nacional y la protección de los intereses de la oligarquía, gran capital intermediario y monopolios extranjeros, particularmente los monopolios norteamericanos. La situación económica se agravó aún más al anunciar el actual gobierno la cancelación del convenio bilateral con la Unión Soviética. La declaración decía que la ofensiva reaccionaria se inició tras la cortina de humo del anticomunismo y que la experiencia demostró que el anticomunismo había sido utilizado siempre como pretexto para liquidar todo vestigio de libertad democrática. Ante el dilema actual "o dictadura abierta militar fascista o unidad y lucha para impedir su consolidación y establecer un gobierno verdaderamente democrático y popular" es preciso coordinar todas las fuerzas que se pronuncien contra las medidas dictatoriales del gobierno y por los cambios democráticos. La declaración decía: "Se puede hacer esfuerzos para establecer un gobierno democrático y popular de acuerdo con la situación mundial de progreso, a través de la acción de masas y diversas formas pacifistas incluso elecciones. Pero si las fuerzas reaccionarias y profascistas cierran definitivamente ese camino, entonces, como ya lo manifestaron varias organizaciones sindicales y políticas, no quedará otro camino que el de prepararse para contestar a la violencia con la violencia.

1962 será el año del desarme

400 SACERDOTES desfilan el Primero de Mayo en Cuba

Tuvo verificativo el 6 de los corrientes, un hermoso acto de los trabajadores de la CGTC. Comenzó a las ocho de la noche con asistencia numerosa. Fue organizado por el Sindicato de Trabajadores del Calzado, Manuel Baddilla habló el primero sobre: "EL DESARME Y LA PAZ MUNDIAL". Dijo que: "...El problema y peligro de una guerra vienen inquietando a los hombres de más clara conciencia del mundo". Actualmente, agregó, — "existen dos grandes campos: los países socialistas, amantes de la paz, luchadores por la paz mundial y el desarme general y total, que han propuesto a todos los gobiernos del mundo, y a todos los seres humanos que quieren vivir en paz, un PROYECTO para eliminar el peligro de una guerra termonuclear..."; por otra parte, están los países imperialistas, cuyo bastión es los Estados Unidos de América, quienes han hecho caso omiso de esta propuesta tan justa y humanitaria; quienes desoyen constantemente los llamados de la humanidad a favor de una paz duradera y permanente y por el Desarme General y Total. Estos países del campo imperialista, no sólo hacen esto, sino que día con día destinan millones de dólares a la fabricación de armas terroríficas, para el exterminio en masa de seres humanos...". Siguió diciendo que la lucha por la paz, tiene dos finalidades: a) asegurar a la humanidad la paz y librarla de la guerra, y b) hacer uso pacífico de los millones, que ahora se invierten anualmente en fabricación de armamentos para la destrucción; dar con ellos a los países de poco desarrollo, los medios para que vivan sus pueblos más digna y decentemente! Para todos los compañeros trabajadores, a los intelectuales honrados y a todas las personas de buena voluntad, no importa su ideología, a ingresar inmediatamente al Movimiento de Luchadores por la Paz Mundial, invitamos cordialmente".

PRIMERO DE MAYO EN CUBA

Seguidamente hizo uso de la palabra Juan Rafael Morales para dar sus "IMPRESIONES DE LA REVOLUCION CUBANA": Informó que: "...LA CTC Revolu-

UNIDOS A SU PUEBLO, TOMAN PARTE EN LA MANIFESTACION OBRERA DEL DIA INTERNACIONAL DEL TRABAJO

JUAN RAFAEL MORALES REVELO EL DATO EN SU CONFERENCIA DADA EN LA C.G.T.C. EN ESE MISMO ACTO, BERNARDO GARCIA Y EMILIO MOSCOA HBLARON DE SU VIAJE A LA URSS

lucionaria de Cuba, había invitado a cinco compañeros costarricenses a los que les tocó representar a nuestra clase obrera en las celebraciones del Primero de Mayo en Cuba. "Es algo grandioso, decía Morales, la celebración del Día Internacional del Trabajo en un país como Cuba, donde los trabajadores gozan de una libertad plena, y más cuando esos mismos trabajadores tienen el PODER..." Por todas partes veíamos rótulos y cartelones alusivos a ese día. Los niños cubanos nos recibieron en el Aeropuerto JOSE MARTI, con cánticos revolucionarios y flores. Desfilaron todos los sindicatos y trabajadores de Cuba, y a la cabeza iban los líderes de la REVOLUCION; Dr. Fidel Castro, su hermano (Raúl), Osvaldo Dorticós y demás Ministros. Todo sucedía en la PLAZA DE LA REVOLUCION. "En la gradería, un nutridísimo grupo de trabajadores formaba la BANDERA DE CUBA, vestidos con sus respectivos colores. "Todos los sindicatos se organizaron en grupos de cuatrocientos (400) trabajadores. Mientras en países como Argentina, Venezuela, Guatemala y hasta en Costa Rica, la policía reprimía a los trabajadores y destruían sus locales en unión de las turbas de fascistas y nazistas! "Habían muchos cartelones que portaban los obreros, que decían: "A COMER PAREJO" con lo cual estaban manifestando su apoyo inquebrantable al racionamiento. Dato muy interesante explicaba Morales, fue la pasada de 60 mil becados, los mismos que habían sacado al pueblo del analfabetismo. Luego, agregó: "Vimos a 400 sacerdotes patriotas en perfecta formación, los cuales están con la REVOLUCION del pueblo cubano". Más de millón y medio de trabajadores se congregaron ese Primero de Mayo apoyando la Revolución Socialista.

EN LA URSS

A continuación tuvimos el gra-

do de escuchar las palabras de Emilio Moscoa y Bernardo García: Hablaron sobre la visita que hicieron, para el PRIMERO DE MAYO, a la URSS. En primer término decía Moscoa. "Fueron invitados por el Comité Central de los Sindicatos Soviéticos, y a nosotros se nos designó para representar a la clase obrera de Costa Rica. Fuimos alojados en el Hotel Moscú, junto con las otras delegaciones del mundo entero. Agregó: "Muy al contrario de la propaganda falaz que aquí se chorrea, vimos un pueblo muy feliz, bien alimentado y culto a la vez. En todas partes donde estuvimos, lo comprobamos con nuestros propios ojos". Efectivamente, los soviéticos saben muy bien hacia dónde van. Es un pueblo creador, culto y que quiere vivir en paz con todos los pueblos del mundo. Asistimos a eventos culturales, sociales y deportivos. Nos dedicaron un partido de fútbol, en el Estadio Lenin". "Presenciamos el acto del Primero de Mayo, en la Plaza Roja". Estuvimos seis días en Leningrado, conviviendo con el pueblo. Dió estos detalles: "Asistimos a una fábrica que produce 60.000 pares de zapatos diarios. Pero todavía quedan periodistas que dicen que el pueblo soviético anda descalzo. Hay tres turnos de trabajadores. No hay desocupados ni gente que ande descalza por supuesto.

"En Moscú, cuatro grandes fá-

bricas, hacen edificios de 150 apartamentos en cuarenta días!"

"Un niño de cinco años, escolar diónos la bienvenida por medio de un discurso, que muchos de nosotros no lo haríamos. Nos invitaba a pasar días felices en su país. Pueblo próspero, trabajador, culto y pacífico, dijo Moscoa.

Para finalizar hizo una vehemente protesta, por la forma grosera en que tratan a los costarricenses que vienen de los países socialistas, las autoridades del Aeropuerto de "El Coco", azuzadas por la Embajada yanqui".

Exposición de BERNARDO GARCIA: (Sobre el mismo tema, dando más detalles relacionados con su visita a la Unión Soviética): "Realmente queda poco por agregar a lo expresado por Moscoa", dijo. "Las construcciones son en todo el país: casas y edificios, fábricas y escuelas. Por todas partes se ven las grúas, trabajando constantemente". "El problema actual, es prácticamente un problema de renovación de viviendas". "Renovar las viviendas viejas e incómodas. Se construyen casas de uno, dos y tres apartamentos, y se entregan con cocina, muebles, electricidad y otros enseres por la ridícula suma del 6 por ciento del salario de cada cual. De ciento diez a ciento quince rublos gana una trabajadora del calzado al mes, haciendo un trabajo sencillísimo en una máquina. Esto le alcanza para vivir bien y ahorrar si quiere. Habló de las guarderías. De los médicos que atienden a 10 mil trabajadores en una fábrica, chequeando su salud para prevenirles la enfermedad. Terminó García manifestando su agradecimiento por la ayuda y colaboración que recibió de todos los compañeros trabajadores para que se presentara a la clase obrera de Costa Rica, y para que se fuera a tratar una enfermedad en la URSS. Lo que tenía era un desgaste general. Le recomendaron alimentarse mejor y descansar más.

PEDRO LUCHA

Del Círculo de Periodistas Revolucionarios "CARMEN LYRA"

"ADELANTE"

DIRECTOR
Mario Solís P.
ADMINISTRADOR
Rodrigo Carvajal
APARTADO 2009

IMPRESO
IMPRENTA ELENA S. A

La Juventud Socialista Costarricense denuncia la maniobra que dió al traste con el III Congreso del CEUCA

La JUVENTUD SOCIALISTA COSTARRICENSE hace del conocimiento de los estudiantes universitarios la forma negativa en que actuaron los representantes de la Federación Universitaria de Costa Rica (FEUCR) ante el Tercer Congreso de Estudiantes Universitarios Centroamericanos (CEUCA), realizado recientemente.

Nos mueve a hacer la denuncia el hecho de que su actuación ha colocado a nuestros estudiantes ante la opinión latinoamericana un papel poco airoso, presentándolos como divisionistas del estudiantado de Centro América y como fuerza negativa ante la lucha de nuestros pueblos por su liberación.

El Tercer CEUCA se desarrollaba en una forma fraternal y positiva, como correspondía a un cónclave en que se daban cita jóvenes estudiantes con intereses comunes. Ya había aprobado una declaración de principios que recogía las aspiraciones y las inquietudes más sentidas por nuestra América. En este sentido se obtuvo un pronunciamiento favorable a una reforma agraria radical, otro en favor de la industrialización de nuestros países, por una condena enérgica contra el imperialismo, contra el colonialismo y el neocolonialismo y las oligarquías dominantes. Condenó las pruebas de armas atómicas; se pronunció por la paz y el desarme general y por la unión del estudiantado centroamericano.

La Declaración de principios del Tercer CEUCA contemplaba además que en las actuales condiciones de nuestros países la integración económica no jugará un papel positivo; condenaba con energía a las tiranías centroamericanas y se pronunciaba en contra de la Alianza para el Progreso, como la forma nueva de manifestarse el imperialismo en nuestra América.

Sobre cada uno de estos puntos se tomaron resoluciones, casi todas votadas por unanimidad.

Al iniciarse el Congreso y por acuerdo tácito de todas las representaciones estudiantiles, se decidió no traer a discusión el caso de Cuba. Este acuerdo fue tomado porque se consideraba que este asunto no debía discutirse debido a que varias representaciones visitantes traían un mandato expreso de sus federaciones para no tratarlo, por cuanto no se encontraba presente la representación estudiantil cubana, a cuyos integrantes se les negó la visa de entrada al país, no obstante que ella siempre ha sido invitada a tales eventos y porque, además, sembraría la desunión del estudiantado centroamericano.

Repetimos: este Congreso transcurría en una forma amistosa y positiva. No obstante esto, como su desarrollo no complacía los intereses de la reacción y del imperialismo, éstos se movieron para hacerlo naufragar.

Lamentablemente la delegación costarricense fue el instrumento utilizado para el rompimiento del ambiente fraternal y de mutua comprensión en que se venía desarrollando el Congreso, y hacer así el juego a los intereses del imperialismo y de la reacción.

La maniobra consistió en romper el compromiso tácito de no suscitar el problema de la Revolución Cubana. Intempestivamente la delegación hondureña presentó moción condenatoria contra Cuba. La delegación costarricense respaldó la moción. Las delegaciones de Panamá, El Salvador, Nicaragua y Guatemala se opusieron, alegando con razón que no podía discutirse la cuestión cubana cuando el Gobierno de Costa Rica le había negado visa a los estudiantes cubanos nombrados como delegados para asistir al Congreso. Como el voto en contra de la maniobra contra Cuba era mayoritario, las delegaciones de Honduras, Costa Rica y México optaron por retirarse del Congreso. La actitud de la delegación tica fue particularmente censurable, por ser nuestro país sede del evento y por correspondernos a los costarricenses el papel de anfitriones.

Por otra parte, nuestra representación actuó de acuerdo con la línea impuesta desde afuera, que no reflejaba el criterio de la mayo-

ría de los estudiantes universitarios. Esto fue así especialmente a la hora de realizarse la maniobra que dió al traste con el Congreso.

Los estudiantes universitarios de Costa Rica deben mantenerse en actitud vigilante para apoyar a la Federación en los pasos positivos que emprenda; pero también para criticar y frenar sus actuaciones negativas a que la inducen las presiones externas, ajenas a los estudiantes.

La JUVENTUD SOCIALISTA COSTARRICENSE al denunciar las causas que originaron el fracaso del Tercer CEUCA, espera que esa actitud vigilante se produzca y que nuestra Federación, con el apoyo y la presión de nuestros estudiantes, logrará jugar en sus próximas actuaciones, la verdadera función que le fijen los estudiantes de Costa Rica.

JUVENTUD SOCIALISTA COSTARRICENSE

Martes: Día para morir en Coto

La Compañía Bananera de Costa Rica no le presta los servicios médicos necesarios a sus trabajadores los días martes de cada semana. Los trabajadores de Coto no son atendidos y cuando mejor les va, les dan una receta para que compren las medicinas de su bolsa. Caso concreto en finca 46: la esposa de Francisco Busto Busto, María Albertina Campos Campos, se presentó al Hospital de Golfito y el médico que la atendió lo que hizo fue darle una receta para que ella de su parte comprara las medicinas. Es decir, la Compañía les niega la cu-

ración contra la ley y los contratos.

El mandador de Finca 43, Toño Fonn, insiste en la persecución de los trabajadores afiliados al Sindicato de la UGTU, exigiéndoles que renuncien sus derechos constitucionales. Lo denuncian los trabajadores que han sido presionados por él.

En estos días se va a acusar ante los Inspectores de Trabajo de nuevo porque antes se han limitado a un simple papeleo, no dando ninguna respuesta como la deben dar honradamente.

Los presos en pocilgas inmundas y la Corte en un edificio de ocho pisos

Dentro de pocos meses la capital tendrá un nuevo y grandioso edificio en el barrio González Lahmann: el edificio para la Corte Suprema de Justicia. Su valor será de muchos millones de colones. Según dicen los expertos, para impartir justicia se necesita un ambiente lleno de confort, de lujo, de silencio absoluto, para que la balanza de la Justicia se pueda mecer rítmicamente, pues el fiel de esa balanza es muy susceptible...

¡Ah!, si la señora Justicia se pasara unas semanas en la Penitenciaría rodeada de ese ambiente asfixiante, no pensaría que es ilógico desde todo punto de vista, pensar en lujosas alfombras y confortables sillones para el nuevo edificio, mientras se pudren en esa cárcel cientos de ciudadanos costarricenses?

Qué absurdo y qué extraño nos parece a nosotros, ese sistema tan inhumano de planear primero un edificio de 8 pisos y dejar para las calendas griegas la construcción de una cárcel moderna, limpia, capaz de cambiar el ambiente triste, humillante y sórdido de esa Penitenciaría que es una vergüenza para la capital de Costa Rica.

Pero hay otro absurdo más. Nos cuentan que los obreros que trabajan en la construcción del edificio de la Corte Suprema de Justicia, no ganan los salarios correspondientes a las horas extra de trabajo. Se les paga lo mismo que en las horas corrientes. Los pobres obreros guardan silencio para poder mantener su trabajo. Veán Uds. qué absurdo más grande. En la propia construcción del edificio de la Corte, se burlan las leyes de Trabajo!

En los mercaditos de Plaza Víquez

Trabajamos para los gringos

El grupo de mujeres que hacen tortillas en los mercaditos de Plaza Víquez está abocado a la ruina total. Antes podían trabajar con carbón, pero la Municipalidad de San José les ordenó usar la corriente eléctrica. Como los recibos vienen aumentando mes con mes, ya a estas alturas no ganan sino para que la Compañía Nacional de Fuerza y Luz, (sostenedora financiera del "Movimiento Costa Rica Libre") mande los dólares arrancados a los costarricenses a sus accionistas de Estados Unidos, que ni siquiera saben bien dónde esta Costa Rica.

Para conocer su situación, nuestro colaborador "Pedro Lucha" entrevistó a algunas de ellas. Es de advertir que todas las demás están en el mismo caso. Escuchemos este problema de un grupo de trabajadoras expoliadas sin misericordia:

SRA. NINFA ROJAS:

Mayor, casada, con hijos y dedicada a la molienda y venta de tortillas. Dice:

—Aquí no se puede ganar ni un cinco. Todo se lo llevan las compañías eléctricas! Pagamos un colón diario de local. Y también pagamos recibos primero de ₡ 33,40 y después de ₡ 69,00 por la corriente eléctrica! Es decir, que se llevan todas nuestras ganancias, y esto que sólo usamos un calentador. Esta hija que está conmigo ayudándome (nos la enseña; viste uniforme del Liceo Mauro Fernández), tiene que ayudarme. Estudia en una situación difícilísima, como podrá usted darse cuenta. Hay días que tenemos muy malas ventas. Ganábamos mejor cuando trabajábamos con carbón. Ahora qué va! No nos alcanza para nada! Nuestros hijos comen arroz y frijoles! Además de todos estos problemas que tenemos aquí, debo pagar 125 colones mensuales de alquiler de casa. Ojalá, nos puedan ayudar. Deben quitarnos los medidores, y que nos dejen trabajar con carbón, como lo hacíamos antes, porque así sí podríamos vivir un poquito mejor.

ANTES PODIAMOS HACER TORTILLAS COCINANDO CON CARBÓN; PERO NOS EXIGIERON USAR LA FUERZA ELECTRICA, Y CON LOS AUMENTOS CONSTANTES, YA NO GANAMOS SINO PARA QUE LA COMPAÑIA ELECTRICA GIRE GANANCIAS A SUS ACCIONISTAS DE ESTADOS UNIDOS

AURORA ULLOA SANDI:

Casada, con cuatro hijos pequeños y uno por venir.

¿Cuánto ha pagado de corriente últimamente, señora?

—En dos meses, he pagado ... ₡ 80.10. Últimamente los recibos, vienen por ₡ 70,00 y ₡ 87,00. — (Nos muestra los recibos).

¿Cómo estaba usted antes, señora?

—Antes ganábamos más, cuando trabajábamos con carbón; ahora, ganamos sólo para la Compañía.

¿Cuánto paga usted de alquiler de casa?

—Cuarenta colones mensuales, por un cuartillo redondo y estrecho. Siguió agregando la señora Ulloa: Tengo muchas dificultades para la alimentación de mis hijos. Imagínese, ¿qué se puede hacer con cuatro colones diarios que nos quedan! Esta situación no la podemos soportar mucho tiempo. Por una lata que muelo, no hay razón para que suba tanto la corriente. La mejor forma de ayudarnos, es quitándonos los medidores!

MARIA MORALES AGUILAR:

Mayor, casada, cinco hijos.

UNA CARTA DE CUBA

Querido amigo y compañero:

Me alegra haber recibido esta última carta tuya, pues la que tú me dices haber enviado no la he recibido, de todos modos aquí van mis saludos revolucionarios para ti, tu familia y en general para todos tus compatriotas.

Me es grato escribirte de estas cosas maravillosas que están pasando en Cuba diariamente, y sobre todo para los amigos que están confusos por allá, no piensen que esto es propaganda, como seguramente dirán de nuestra radio o periódicos cuando los ven u oyen. Esta semana fui nombrado por el Comité Técnico Asesor que para que tú la entiendas es algo así como una junta directiva de obreros y empleados que auxilia en todo lo concerniente a la producción, empleomanía, etc. me nombraron responsable de un blo que de deportes para estimular la práctica masiva de ellos entre todos los compañeros en esta industria. Vamos a empezar a construir en toda la zona que comprenden las industrias de esta Seccional campos deportivos para practicar todos los deportes po-

sibles, hasta tiro se va a dar. Todas estas construcciones las haremos entre todos los obreros de esta zona absolutamente gratis, los domingos. A nosotros particularmente nos tocó construir el campo de balompié, a los compañeros de la electricidad de esta zona las piscinas y las canchas de Tennis y Squash, y así sucesivamente todas las industrias van a construir algo.

Yo creo que si me pongo a escribirte de todo el entusiasmo que hay aquí por todas las cosas, te lleno varios tomos de cientos de páginas. Con decirte que mis padres que tienen alrededor de cincuenta años los dos, han comenzado a estudiar de noche, ya que en el Socialismo hay que superarse y cada día aprender algo nuevo.

Creo que por hoy es suficiente, dale saludos de nuevo a todos por allá de mi parte y ti un fuerte abrazo de tu compañero y amigo,

LINO ABREW

PATRIA O MUERTE

VENCEREMOS

VIVA NUESTRA REVOLUCION SOCIALISTA

...¿Cuánto paga de luz señora?

—₡ 69,20 por mes, y esto que nada más muelo! La verdad es que estamos ganando nada más para las compañías!

¿Cuánto le queda libre a usted?

—Cinco colones, los cuales no nos alcanzan para nada. A mi hija, que está aquí trabajando conmigo, le doy ₡ 2 50 para que se ayude a mantener la hija que tiene, o sea mi nieta.

¿Dónde vive usted, señora?

—En un ranchito propio en Sagrada Familia; está en muy malas condiciones. Ya pensaba arrendarlo cuando estábamos trabajando con carbón. Ahora ¡qué va!, no se puede!

¿Cuál ayuda efectiva se les puede dar?

—Que nos quiten los medidores! Así podríamos trabajar con carbón!

¿Cómo están las ventas?

—Muy malas. A veces aquí no llega ni gente!

Como se ve por estas entrevistas, la crisis avanza. Casi todas estas trabajadoras son de Liberación Nacional. La Municipalidad de San José, controlada ahora por este Partido y dueña de los mercaditos, debe hacer algo por ellas; permitirles por lo menos trabajar otra vez con carbón. A la "Compañía de Fuerza y Luz" le conviene que se consuma bastante corriente eléctrica, porque gana más y puede poner a funcionar las plantas térmicas y agregarnos al recibo el famoso 'factor térmico'. El alza de las tarifas eléctricas que sufrimos todos los abonados se debe a dos cosas: a los empréstitos dados por Estados Unidos, que exigieron el alza de tarifas, mes a mes; y a que el ICE le vende su corriente eléctrica a la Compañía para que ésta la revenda, haciendo doble negocio.

¿Hasta cuándo el pueblo se aguantará esta situación de las compañías norteamericanas engordando a sus accionistas de Estados Unidos con nuestro sacrificio?

PEDRO LUCHA

Algunas discrepancias con Carlos Fuentes

(Es un artículo de Arnoldo Ferreto)

En la edición de la semana pasada de este semanario se reprodujo el magnífico artículo del intelectual y político mexicano Carlos Fuentes, titulado "El Argumento de América Latina". En líneas generales nosotros compartimos los planteamientos del señor Fuentes, especialmente su tesis central de que Latinoamérica necesita una REVOLUCION para salir de su dependencia y postración económicas. Pero hay algunos conceptos aislados del artículo que no compartimos y a los cuales queremos referirnos brevemente.

Tal vez en el plan táctico de facilitar la comprensión de sus tesis principales a los norteamericanos, a quienes va dirigido su discurso que no se pronunció, el señor Fuentes inserta conceptos como el que sigue: "Ustedes preguntarán: ¿a qué se debe ese atraso latinoamericano? ¿por qué si alcanzamos la independencia política más o menos al mismo tiempo, LOS NORTEAMERICANOS SON PROSPEROS, LIBRES, DEMOCRATICOS y los latinoamericanos pobres, sojuzgados, incapaces de gobernarse?" (las mayúsculas son del autor de este comentario).

Unos párrafos después el señor Fuentes vuelve a hablar de los Estados Unidos como de una "sociedad democrática".

En verdad, los Estados Unidos son efectivamente ricos, tomados en su conjunto, digámoslo como nación. Y lo son también como Estado. Pero no es cierto que todos los norteamericanos estén "prósperos", ni menos que sean "libres" y "democráticos". El propio conferencista señala el hecho de que hay actualmente más de cuatro millones de desocupados en los EE. UU. y toda la gente más o menos informada sabe la miseria en que viven centenares de miles de negros, puertorriqueños, italianos, etc., en los suburbios de la ciudad de Nueva York. Por lo que respecta a la libertad y a la democracia que viven los norteamericanos, es bien sabido que tal libertad es una ficción para los pobres, y que sólo es amplia y efectiva para los monopolios que dominan la vida económica y política de la nación. Además, todos los días los cables hablan de la lucha que libran los negros contra la discriminación racial de que son víctimas y de la tremenda persecución que tiene lugar no sólo contra los comunistas, sino además contra los partidarios de la paz, los amigos de la revolución cubana y otras fuerzas progresistas.

En suma: la libertad y la prosperidad en los Estados Unidos existen para los millonarios y para un sector de la clase media, entre la cual hay que clasificar a la llamada "aristocracia obrera", es decir, un sector minoritario y privilegiado de la clase obrera industrial.

Más adelante inserta el señor Fuentes los siguientes conceptos:

"Ustedes (se refiere a los norteamericanos) fundaron una sociedad que, desde su principio, se identificó con la razón histórica de su tiempo".

Estas palabras no responden a la realidad, por más que quiera halagarse a los norteamericanos. En el pasado, en el período anterior a la guerra de secesión, los Estados Unidos tenían la estructura combinada de un régimen esclavista en el sur y de una economía mercantil que corresponde a la fase inicial del desarrollo capitalista en el norte. Entonces no había, pues, "identificación" del régimen social imperante, con la razón histórica de su tiempo. La prueba fue que tuvo que librarse una guerra liberadora para barrer los resabios esclavistas del régimen imperante en el sur.

En la actualidad los Estados Unidos tampoco viven "identificados" con la razón histórica del momento. Todo el artículo del señor Fuentes lo demuestra. Es más, los Estados Unidos son la mayor y más terminante negación de las tendencias dominantes del actual movimiento histórico. Casi se puede afirmar que los Estados Unidos encarnan hoy día la contrarrevolución internacional y que su derrota, que está cercana, significará la derrota definitiva del capitalismo mundial, la derrota definitiva de toda forma de explotación y opresión.

Tenemos discrepancias también con ciertos conceptos emitidos por el señor Fuentes en relación, no sólo con el carácter de la Revolución Mexicana, sino también con el régimen imperante en México en la actualidad.

Dice el señor Fuentes:

¿Revolución? Sí, porque como lo han demostrado México y Cuba, sólo la revolución puede destruir el feudalismo, etc.", y luego agrega: "¿Revolución? Sí, porque como lo han demostrado México y Cuba, sólo la revolución armada puede destruir para siempre a los ejércitos de casta, guardianes del viejo orden". Y más adelante insiste sobre la misma cuestión al consignar estas palabras: "¿Revolución? Sí, porque como lo han demostrado México y Cuba, sólo la revolución puede efectuar los cambios de estructura capaces de modernizar a nuestros países, poner en marcha los recursos estancados, recuperar los recursos enajenados y mal gastados, realizar la reforma agraria, crear un mercado interno, diversificar la producción, promover la educación popular e impulsar la industrialización".

No podemos estar de acuerdo en que se equipare la revolución mexicana, que se quedó a medio camino, porque la dirigió la burguesía mexicana, con la actual revolución cubana, que no la dirige la burguesía y que, por lo mismo, ha sido capaz de ir infinitamente más lejos que la primera. Es cierto que la revolución mexicana fue una revolución antifeudal, pero también lo es que no destruyó totalmente las relaciones de producción de tipo feudal imperantes. Aún ahora subsisten en México precisamente en el campo, por las limitaciones de la reforma agraria, amplias masas viviendo en las mismas o parecidas condiciones semi-feudales de 1910.

Tampoco estamos de acuerdo en considerar que la revolución mexicana barrió con los ejércitos de casta. Ciertamente, en su etapa primera,

barrió con las fuerzas de Porfirio Díaz. Pero en la actualidad el ejército mexicano está muy lejos de ser una fuerza popular, al estilo de lo que fueron las tropas de Villa o de Zapata o de lo que es el ejército rebelde de Fidel Castro. El ejército y la fuerza pública en el México de hoy, sirven para reprimir el movimiento revolucionario en interés de la burguesía gobernante. Prueba de ello es que acaba de ser asesinado, junto con su mujer y sus hijos, el líder campesino Jaramillo y que el gran pintor, David Alfaro Siqueiros, está en la cárcel desde hace mucho tiempo por el delito de "disolución social".

Finalmente, tampoco es correcto afirmar, que la revolución mexicana, cuya significación histórica y cuyos méritos liberadores nadie niega, llevara a la práctica un cambio completo de estructura, ni permitiera la recuperación de todos los recursos enajenados al imperialismo, ni que realizara una reforma agraria radical y completa. México ha seguido dependiendo y tiende a depender cada vez más, del capital imperialista. Los gobiernos que siguieron al de Lázaro Cárdenas, cada vez más, han seguido una línea de capitulación frente al imperialismo. La reforma agraria, como ya dijimos, se quedó a medio palo, la educación popular está lejos, muy lejos de haber erradicado el analfabetismo. El mercado interno en México sigue siendo muy restringido, etc. En suma, la revolución mexicana, dirigida y usufructuada por la burguesía nacional, no sólo se ha mostrado incapaz de liberar totalmente al país del dominio imperialista, sino que tiende cada vez más hacia el entreguismo, y ha sido también incapaz de liquidar el retraso feudal y de promover un gran desarrollo económico y cultural. La revolución mexicana se ha estancado y, en ciertos sentidos, ha retrocedido, y debe ser objeto de un nuevo aliento, poniendo en el timón de la misma a la clase obrera aliada de las masas campesinas.

Miró Cardona puede jugar con fuego pero el Gobierno no

Ante la visita del dirigente contrarrevolucionario de Cuba, Doctor José Miró Cardona, la Sociedad Amigos de la Revolución Cubana juzga necesario hacer al país las siguientes manifestaciones:

Primero: Es asombrosa la tranquilidad con que los círculos gobernantes y ciertos círculos políticos y sociales de nuestra burguesía reaccionaria han recibido la visita de un dirigente contrarrevolucionario que viene a hablar desembozadamente de una posible invasión contra un pueblo hermano. Al venir invitado por altos círculos políticos, las declaraciones y maniobras de este individuo comprometen al país en una aventura de proyecciones incalculables. O es que no se dan cuenta de que una intencionalidad más de los mercenarios entrenados y dirigidos por el imperialismo contra Cuba puede desatar un conflicto mundial? Es que no se dan cuenta de la tremenda responsabilidad que significa atizar en el fuego de un conflicto de tales proporciones? Es que no se dan cuenta que una nueva agresión a Cuba llevaría la muerte y la desgracia no sólo a su país, sino también a todos aquellos que la han ayudado a desatar?

Segundo: La visita, desde el punto de vista de la propaganda realmente ha sido poco importante, por lo que es natural suponer que giras de esa clase no se hacen únicamente con ese fin, sino más bien con el de trabajar en la organización de la criminal invasión. En vista de eso, nos sentimos obligados a declarar que cualquier ayuda que los políticos nacionales dieran a esta gente para organizar una invasión podría arrastrar a nuestro país a un grave conflicto de proyecciones externas e internas. Deseosos de preservar en la medida de lo posible el clima de paz y neutralidad que han caracterizado a Costa Rica, hacemos un llamado a la prudencia para que no se intente siquiera prestar ayuda a esta nueva aventura del imperialismo y de sus mercenarios.

Tercero: la situación mundial tiene tales características que resulta solamente digno de gentes que padecen una absoluta miopía política el colaborar en esos movimientos criminales, reaccionarios, que intentan echar atrás la rueda de la historia y cubrir la tierra de sangre y lágrimas. Los países pequeños más que los grandes, deben en este momento analizar con sentido de verdadero realismo político la situación mundial, y luchar por la conservación de la paz y por la coexistencia pacífica. De no hacerlo así, serán los primeros en sufrir las consecuencias de un conflicto mundial. Gentes como Miró Cardona pueden jugar con estos problemas porque no tienen perspectiva ni responsabilidad de ninguna clase, pero los círculos políticos y gobernantes del país deben pesar con mucha seriedad y ponderación las consecuencias de sus actos.

SOCIEDAD DE AMIGOS DE LA REVOLUCION CUBANA.

El plan fiscal del gobierno es la ley del embudo

Las medidas que ha propuesto el Ministro Hess para hacerle frente a la crisis fiscal están provocando verdadera alarma en todos los círculos sociales de nuestro país.

Calcula el señor Ministro el desequilibrio fiscal que se presentará hasta diciembre del año que corre en la suma de 180 millones de colones, y se propone obtenerlos (a razón de un millón de colones diariamente) reduciendo el presupuesto de los hogares del pueblo.

En efecto, ante las demandas de algunos sectores populares, incluso del propio Partido Liberación Nacional, para que se eleven los impuestos directos, por ser éstos los que pagan las clases pudientes, el señor Ministro declara su oposición a tal política alegando que nuestra economía está atravesando una etapa crítica. El señor Ministro razona diciendo que la economía no se encuentra "en la mejor coyuntura" para elevar los impuestos a los capitalistas, debido a la baja de los precios de nuestros productos de exportación en los mercados tradicionales, y debido también a la restricción del circulante como consecuencia del esfuerzo del Banco Central para evitar un proceso inflacionario. Pero a punto y seguido sugiere otras medidas para sacar esos 180 millones de colones de los bolsillos de los consumidores.

¿Significa entonces que la coyuntura económica que no es indicada para pedir sacrificio a los ricos, sí la es para imponerle tal sacrificio a los pobres?

Las medidas propuestas por el señor Hess maltratan no sólo la economía de los hogares humildes de Costa Rica, sino también la dignidad de los costarricenses, porque el plan oficial para hacerle frente a la crisis ha sido impuesto, según lo reconoce el propio señor Ministro, por el Fondo Monetario Internacional, instrumento del capital estadounidense que controlan las casas Rockefeller y Morgan.

El Lic. Hess no oculta que los funcionarios del Fondo Monetario, en documento que dice no estar autorizado para publicar, "respaldan" sus cifras, "comparten" sus preocupaciones y consideran que sólo mediante el plan sugerido por él se podrá alcanzar "el equilibrio definitivo de las finanzas públicas".

Los programas que ha impuesto el Fondo Monetario a varios países latinoamericanos, habida cuenta de algunas diferencias de carácter secundario, según los países, contienen las siguientes imposiciones: estimular las exportaciones fijando precios "realistas"; devaluar las monedas y garantizar la libre evolución del cambio; eliminar o suavizar las restricciones que limitan las importaciones, principalmente cuando provienen de los Estados Unidos, pues (así lo dice textualmente el director-gerente del Fondo Mone-

tario) "el mantenimiento de la estabilidad económica de los Estados Unidos es un problema vital que concierne al mundo libre"; y crear un clima favorable para las inversiones extranjeras (Alianza para el Progreso) eliminando todo lo que pudiera obstaculizar la salida del país de las utilidades y practicando una política de estímulo de las nuevas inversiones.

Esos planes han agudizado los problemas económicos de esos países latinoamericanos y los han empujado por el camino de la inflación. En Paraguay y Brasil la devaluación alcanzó un 100%, en Bolivia un 2.800%. Nuestro país había venido ofreciendo resistencia, pero ya el gobierno anterior comenzó a ceder ante la fuerte presión, y ahora el actual gobierno nos propone una verdadera capitulación.

Llama poderosamente la atención la circunstancia de que este plan, muy parecido a aquel llamado de "austeridad" del Presidente Frondizi, que también le impuso a la Argentina el Fondo Monetario Internacional, haya sido acogido por el gobierno del Partido Liberación Nacional.

¿Pues no se presentaba Liberación Nacional como un partido defensor de las masas populares y enemigo de la oligarquía económica de Costa Rica? Se recordará que el año pasado, cuando el gobierno del señor Echandi presentó un plan de hambreamiento de nuestro pueblo (el Plan Borbón, calculado en una devaluación del 17%), el entonces diputado del Partido Liberación Nacional, don Daniel Oduber, se levantó en la Asamblea Legislativa a combatir ese plan y a denunciar que era impuesto por el Fondo Monetario. ¿Tenemos que interpretar que el Partido Liberación Nacional le permitió al Lic. Oduber, hoy Ministro de Relaciones Exteriores, asumir esa actitud sólo para utilizarla haciendo demagogia a fin de confundir a las masas trabajadoras en vísperas del proceso electoral que le dió el triunfo?

En otra oportunidad expresamos nuestro criterio de que es falsa la posición que tratan de asumir ciertos dirigentes del partido en el Poder cuando afirman que Liberación Nacional retiene los intereses de la pequeña burguesía y no los de la oligarquía. La pequeña burguesía no tiene, no puede tener una política independiente. La pequeña burguesía es estamento social explotado, y el partido que quiera expresar sus intereses necesariamente tiene que asumir la defensa de los intereses de las clases explotadas que integran más de las nueve décimas partes de la población. Y precisamente el plan Hess está dirigido contra esas nueve décimas partes de la población y en favor de una reducida camarilla de grandes comerciantes, exportadores y latifundistas.

Además del aumento de precios en una serie de artículos de muy extendido consumo popular (aumento de precios que provocará una inevitable racha de especulación, que el Ministro prevé cuando dice que los precios no "debieran" subir más de 25 céntimos por pieza en los cigarrillos, la cerveza y los refrescos, sin garantizarle al pueblo el impedimento de un alza superior) el señor Hess propone la sustitución de la cuota del Estado para el Seguro Social por una cuota simbólica, y absorción de dicha cuota por los patronos y trabajadores en partes iguales. Esta medida, de aprobarse, significará una reducción de los salarios de los trabajadores en una suma aproximada a seis millones de colones al año.

Independientemente del carácter anti-obrero de esa medida, proveniente de un partido que había prometido una política de alza de salarios, debe señalarse que este proyecto del Ministro Hess es inconstitucional, porque la Carta Magna, recogiendo una demanda de la clase trabajadora establece la obligatoriedad del Estado a financiar la tercera parte de la suma que debe entregarse a la Caja Costarricense del Seguro Social para cubrir todos los seguros establecidos. Ya se sabe que si a los patronos se les sube su cuota, ellos tendrán el recurso de elevar el precio a las mercancías o servicios que producen, pero los obreros no tienen otro camino que reducir el consumo en sus hogares, precisamente en una época en que la desocupación es alarmante, en que la miseria afecta a todos los hogares proletarios y campesinos, y en que la perspectiva del futuro inmediato es pavorosa.

El plan del señor Hess nos menciona las gestiones que hace su gobierno para obtener en los Estados Unidos un empréstito de 15 millones de dólares y dice que la mayor parte de ese dinero va a ser invertida en gastos señalados en el Presupuesto Ordinario que, de no hacerse, provocarían la desocupación de alrededor de 2.500 empleados del Estado.

Esta maniobra consistente en pedir prestado para dar ocupación a un número de trabajadores y comprometer más aún, así con los monopolios imperialistas, revela la esencia misma de la llama Alianza para el Progreso.

Lo que el nuevo gobierno se propone, al tratar de evitar un recorte de Presupuesto solicitándole a los Estados Unidos un préstamo pavoroso, es evitar que disminuya el número de empleados a cambio de reducir aún más los ingresos de los trabajadores. Se trata de aplicar una herejía en materia de finanzas públicas consistente en pedir dinero prestado para "bombarlo" dentro de la circulación, mediante proyecto de obras públicas.

¿Por qué el Lic. Hess no presenta un proyecto de desarrollo

económico que contemple la construcción de centros productivos que le permitan a Costa Rica, en un plazo relativamente corto, producir artículos industriales que hoy importamos? Sencillamente porque en el país no existen recursos financieros suficientes y la Alianza para el Progreso no está dispuesta a facilitarlos en ese tipo de proyectos. La Alianza está dispuesta a facilitar, después de mucho regateo y adquisición de compromisos contrarios a la soberanía del país, dineros para salubridad, vivienda, carreteras, etc. pero no para industrialización. Y los "técnicos" del Fondo Monetario y del Banco Mundial no permitirán la realización de un proyecto de tal naturaleza pues conduciría a nuestro gobierno a una política sensata y provechosa, de estrechamiento de relaciones con todos los países del mundo, incluyendo los socialistas que son los únicos que ofrecen y dan ayuda a los países atrasados para su desarrollo industrial, sin demandar ninguna concesión.

Esta política de "financiamiento del déficit" que nos propone el nuevo gobierno parte además de la falsa base de suponer que la crisis económica se supera con sólo evitar la desocupación y el desequilibrio fiscal. El propio señor Ministro ha señalado la causa fundamental de nuestra crisis, que es la caída de los precios de los artículos que nos compra el imperialismo. Es decir, es una crisis en lo fundamental, importada de los Estados Unidos. Para evitar que se profundice y se extienda hay que tomar medidas que nos permitan sanear nuestro comercio exterior, encontrando mercados que nos compren y nos vendan a precios justos no de explotación, de países que nos den ayuda para desarrollarnos económicamente.

Pero el señor Hess no se atreve a aconsejar medidas apropiadas que él conoce muy bien, a fin de no chocar con los intereses que representan los señores Figueres, Facio y compañía, de su partido, y por supuesto para no desatar la ira de los Estados Unidos. Prefiere el señor Hess proponer, para conjurar una crisis fiscal que es producto básico de la crisis económica del país, medidas que agudizarán la miseria de las masas y en consecuencia la propia crisis económica.

La United Fruit Co. lleva dos años de escamotearle al Fisco los impuestos. ¿Por qué el señor Ministro no toma medidas para meterla en cintura? ¿Es que los "técnicos" del Fondo Monetario no "respaldan" ni "comparten" ninguna medida de ese tipo?

Debe saber el gobierno del señor Orlich, en primer lugar, que el pueblo no regatea su sacrificio cuando están de por medio los intereses superiores del país. Pero el pueblo exige que el sacrificio sea de todos, empezando por los que más tienen y no por los

(Pasa a la página de enfrente)

Sabotaje en el Cosmos

La explosión de una bomba H en el cosmos, que la semana pasada no realizaron los EE. UU. por la ineficiencia de sus técnicos debido a la cual el cohete portador falló, (como es ya costumbre), constituye un atentado y un insulto a la humanidad entera.

Lo más grave de este plan no es que los científicos de todas partes, incluso norteamericanos, hayan advertido ceñudamente que con explosiones atómicas en el cosmos se afectará seriamente el campo geomagnético de la tierra, se producirán eventuales modificaciones climatológicas en zonas terrestres, que pueden ser sumamente perjudiciales, surgirán perturbaciones peligrosas en las comunicaciones de radio, o que las exploraciones

del espacio por medio de naves tripuladas se tornarán problemáticas debido al cinturón radiactivizado que posiblemente se forme y produzca la muerte del navegante espacial. Con ser todo esto tan grave, lo es todavía más el profundo empeoramiento de la tensión internacional que tales ensayos van a producir.

El Secretario General de las Naciones Unidas ha declarado —y esa es la opinión general, incluso de políticos norteamericanos— que el espacio exterior no es pertenencia de ningún país en particular, y su empleo para experimentos belicistas constituye un acto sumamente provocador, que rompe las más elementales normas del derecho internacional.

Mientras los científicos de muchos países entran en negociaciones para la exploración pacífica y combinada del cosmos, el Gobierno norteamericano, desoyendo el clamor mundial, ha anunciado que proseguirá sus planes de amedrentar al mundo con explosiones extraatmosféricas sirviéndose de cohetes portadores de bombas nucleares. Debido a la ya bien probada ineficiencia de la técnica imperialista, así como en el primer intento la ojiva nuclear cayó al océano Pacífico, está en lo posible que un disparo mal calculado se desorbita hacia el cosmos y vaya a estallar en cualquier planeta. ¿Sabe nadie —se pregunta un astrónomo soviético— qué consecuencias podría tener un acto así para nuestra Humanidad?

El gobierno soviético ha advertido que la responsabilidad en el agravamiento de la situación mundial y de las consecuencias que de los actos agresivos norteamericanos se deriven, recaerán totalmente sobre los EE. UU., Inglaterra y sus congéneres. Y que los países socialistas, en resguardo propio y de los demás gobierno y pueblos que aman la paz, toman todas las medidas adecuadas para salvaguardar su seguridad y la seguridad de todos. Ha dicho también que sólo la ceguera de los gobernantes imperialistas les impide ver que con esos actos provocadores no van a superar los avances científicos y militares del campo socialista; y les recuerda que, si continúan por ese camino, podrían tener cualquier día un duro despertar. Entretanto, y haciendo un nuevo llamado a la opinión mundial, insiste en la absoluta urgencia de un tratado general y total de desarme y en que únicamente el sendero de la coexistencia pacífica y la paz general sirve a los pueblos.

Centro Obrero de Estudios Sociales

LUNES 18, A LAS 7.30 P. M.

Hablará el profesor Arnoldo Ferrero sobre el tema:

LA CRISIS FISCAL Y EL PLAN HESS

JUEVES 21, A LAS 7.30 P. M.

El Lic. Manuel Mora dictará una conferencia sobre el tema:

LAS VIAS DE TRANSITO AL SOCIALISMO.

El Plan del Gobierno...

que nada tienen, como es el caso del proyecto que se analiza. En segundo lugar, el pueblo exige que su sacrificio sea utilizado teniendo como perspectiva el desarrollo de condiciones que garanticen en el futuro mayor bienestar económico, y el fortalecimiento de la independencia nacional, conseguida mediante la industrialización y el afianzamiento de las instituciones democráticas. Pero esta perspectiva es extraña también al proyecto del Lic. Hess

Finalmente queremos decir que las medidas del señor Hess proponen la utilización del 50% de las ganancias netas del sistema bancario nacional para ayudar al equilibrio del presupuesto durante los próximos tres años. Apartadamente esta es una medida sensata sobre todo teniendo en cuenta que las utilidades del sistema bancario están siendo invertidas en gran parte en obras de lujo que tienen al pueblo sumamente inconforme. Pero examinando con detenimiento esta medida debe rechazarse porque conduciría a que las ganancias del sistema bancario, como parte del ahorro nacional en lugar de estar dispuestas a procurar mayores créditos a la industria y a la agricultura, promoviendo el desarrollo económico, se utilicen para llenar déficits fiscales. Las irregularidades cometidas por los bancos al derrochar el dinero del pueblo, deben ser corregidas elevando los topes de cartera (mar-

gen de créditos) para industriales y agricultores.

Las circunstancias de que el nuevo gobierno liberacionista haya acogido sin mayor resistencia el plan elaborado por el Fondo Monetario Internacional, es un índice de que la burguesía de nuestros países no está capacitada para dar una salida verdadera a los grandes problemas nacionales. Un Gobierno como el actual que como se ve refleja los intereses de un sector u otro de los círculos oligárquicos y responde a los intereses y a la ideología de una clase que cuando no se encuentra ligada con sus negocios al imperialismo, teme chocar con él, no es capaz de marcar soluciones justas a problemas que tienen sus raíces en la estructura misma del régimen.

La crisis fiscal puede ser encarada claro está, de otra manera. Puede ser resuelta afectando los intereses de los monopolios extranjeros, de los grandes terratenientes, del comercio importador. Mediante la adopción de un programa enderezado a afectar esos intereses, un programa revolucionario, que lleve a cabo la reforma agraria radical, establezca el comercio con todo el mundo, obli gue a los capitalistas a tributar como tales y aplique los ingresos del Estado con fines verdaderamente reproductivos. Pero, es improbable que este gobierno opte por seguir este camino popular de solución del problema.

Asambleas Obreras de la Semana

Con el objeto de informar a los trabajadores, lectores de este Semanario, la Comisión de Organización de la CGTC nos ha enviado el siguiente Boletín:

DOMINGO 17 DE JUNIO, a las 3 de la tarde, Asamblea General de obreros de la construcción, de fábricas de materiales de construcción, de ebanisterías y aserraderos.

LUNES 18 DE JUNIO, a las 6 de la tarde, Asamblea de obreras de fábricas de ropa y textiles.

LUNES 18 DE JUNIO, a las 7 y 30 de la noche, Asamblea de obreros de sastrerías.

JUEVES 21 DE JUNIO, a las 6 de la tarde, Asamblea de electricistas.

VIERNES 22 DE JUNIO, a las 8 de la noche, Asamblea de choferes.

Todas estas asambleas se celebrarán en el local de la CGTC situado en los altos del Café "El Sueño de Colón"

DOMINGO 24 DE JUNIO, a las 3 de la tarde en Moravia, Asamblea de obreros agrícolas.

La Comisión de Organización de la CGTC espera la mayor concurrencia de los trabajadores a sus respectivas asambleas.

ROMULO BETANCOURT ES UN DICTADOR

A propósito del intercambio polémico del diputado Julio Suñol y el Presidente Orlich sobre si el Gobierno de Rómulo Betancourt es una sangrienta dictadura o es una "democracia representativa", nos parece bueno relatar algunas de las cosas que ocurren en aquel "paraíso" romulero.

El diputado Suñol dijo, y dijo bien, que actualmente el régimen de Betancourt se sostiene a tuerza de bayonetas, y que de constitucional no tiene más que el recuerdo. He aquí lo que dicen algunos recortes de la prensa venezolana:

El Primero de Mayo en la urbanización 23 de Enero, un policía disparó contra la multitud desde lo alto de un edificio. Resultado en media hora; un niño de trece años muerto, y dos heridos en la cara. Uno de ellos perdió un ojo. Esto es sólo un ejemplo de cómo se las gastaron el Primero de Mayo, porque si relatáramos todo no nos alcanzaría este periódico. Como que hubo decenas de muertos y centenares de heridos en solo ese día.

El tres de mayo la policía pasó en un carro y disparó contra un grupo de gente del barrio "Sierra Maestra". Hirió en la cabeza a un niño de catorce años.

Ese mismo día, en el colegio Miguel A. Caro, un oficial de tránsito disparó contra los estudiantes e hirió a una muchachita. Los estudiantes se echaron a la calle para protestar. 15 minutos después aparecieron tres carros policiales. Dispararon con ametralladoras e hirieron a quince muchachos de 14 a 16 años. La policía sitió el colegio. Los estudiantes se refugiaron en las aulas y cerraron las puertas. Toda la noche duró la batalla, porque los muchachos y algunos profesores hicieron frente. En un hospital cercano, los padres de familia esperaban llorando la llegada de los heridos y se abalanzaban sobre ellos para ver si eran sus hijos.

Ese mismo día se rebeló contra el Gobierno la guarnición de infantería de marina de Carúpano, de la cual nuestros lectores están informados.

Los diarios del 4 de mayo publican un artículo de un abogado, en el cual este hombre cuenta las torturas a que han sometido a su hijo, un estudiante de secundaria, que permanece en la cárcel desde el Primero de Mayo.

Los diarios informan todos los días de diversas batallas campales realizadas durante la noche entre grupos rebeldes y policía en las ciudades. Todos los días hay varios autobuses incendiados, policías y civiles muertos en las peleas, centenares de detenciones, noticia de torturas espantosas. Los estudiantes universitarios mantienen una constante protesta por el encarcelamiento de

su primer dirigente Américo Marín, que tiene tres meses de estar en la cárcel.

El Gobierno informa al Congreso que hay más de sesenta grupos de guerrilleros en las montañas. Todos los días hay combates.

El levantamiento reciente de la base naval de Puerto Cabello no es sino un episodio más en la historia de la resistencia del pueblo venezolano contra la dictadura.

En la que va de este año han muerto en las ciudades, asesinados por la policía, más de doscientas cincuenta personas.

En Puerto Cabello hubo más de cuatrocientos muertos. Pero el Gobierno enterró solamente treinta militares. Eso quiere decir que allí hicieron una carnicería entre los civiles y militares alzados. Sin embargo, muchos de los alzados se retiraron a los montes con grandes cantidades de armamento.

El Gobierno de Betancourt, sin que lo autorice el Congreso ni la Constitución, ni nadie, ha ilegalizado el Partido Comunista y al Movimiento de Izquierda Revolucionaria, así como a sus órganos de prensa. El decreto de ilegalización de ambos partidos es igual, palabra por palabra, que el decreto con que hace diez años Pérez Jiménez ilegalizó al PC. Y es que esos decretos no se hacen en el país. La Embajada Americana siempre tiene un machote.

¿Puede llamarse a un Gobierno que toma esas medidas, Constitucional?

¿Puede llamarse Constitucional a un Gobierno que asesina niños, cierra los colegios y universidades, tortura miles de personas, mantiene miles de presos políticos incomunicados, y persigue a los campesinos acusados de ayudar a las guerrillas?

En su primera época de Gobierno, Betancourt tuvo de su parte la constitucionalidad y representó ciertas corrientes democráticas. Hoy sólo queda de aquello el triste recuerdo. Ante la oposición a su entreguismo, él se ha echado por el atajo de la dictadura.

El Gobierno de Betancourt es lo que puede llamarse, a estas horas, una sangrienta dictadura. No tiene en sus manos la Constitución, sino que está parado, de cuatro patas, encima de ella.

Su divorcio de la opinión pública es tal, que para ilegalizar los partidos y cerrar sus periódicos tuvo que hacerlo "de facto", porque si lo llevaba al Congreso se lo rechazaban.

Y en el pueblo es tal el repudio, que un periódico reaccionario como "La Esfera", informa que se han descubierto células comunistas en colegios de monjas y de curas. La juventud venezolana está a la vanguardia en la lucha por la independencia nacional.

PUNTOS SOBRE LAS IES... DE.

adelante

El Fondo Monetario Internacional nos entra fiójo

El señor Ministro Hess pide a quienes atacan sus planes fiscales que presenten otros mejores.

Nosotros los criticamos porque vemos que el déficit fiscal de 182 millones de colones se le quiere sacar sólo al pueblo.

A los cafetaleros, por ejemplo, no se les toca. Más bien, al desvalorizarse la moneda, hace rato que les entregan más colones por los dólares provenientes de sus exportaciones de café. Les va mejor ahora. Lo mismo que a la United.

Nosotros, como roncamos dormimos. Por consiguiente, damos estos "volaos" para enjugar el déficit fiscal.

Espolvorear, con un 'spray' bien grande, de pimienta toda la ciudad. Y cobrar cuarenta céntimos de impuesto por cada estornudo.

Sacar a don Pepe Figueres de cachucha después de misa de once en la Catedral, adelante de la Banda, y cobrar otro impuesto de seis reales al que se ría.

Ahora que llueve parejo, una peseta por cada gotera que caiga en la casa de un trabajador. O en cualquier casa, para no discriminar. Hay que ser demócratas. (En los palacetes de Los Yoses, de por sí no hay goteras).

Declarar el aire propiedad de los ricos y sembrarle a los trabajadores un impuesto de a peso por cada respirada.

Ponerle tarifa a las palabras habladas de los obreros como hay tarifa para las palabras escritas de los telegramas.

Con lo que conseguiríamos, además de aumentar las rentas fiscales sin tocar a los ricos, concisión en las conversaciones y que todos hablemos en "marcavé".

Doscientos pesos de impuesto a cada ataúd de "angelito" y trescientos si es grande, morado o gris.

Los ataúdes lujosos, de terciopelo, con adornos plateados, cuyo valor pase de 600 colones, no pagarán impuesto.

No exageramos. Liberación Nacional, con tal de no tocar a los ricos, pone impuestos por cada fumada que demos; por cada cerveza (qué ternura) que nos tiremos; por cada refresco que bebemos; por cada montada en camión que nos demos.

No hay mucha diferencia a cobrar por morirse, por estornudar, por respirar, por reirse, etc. Los yanquis no proponen impuestos. Imponen multas por el delito de ser pobres.

Ya ve el Lic. Hess que tenemos "ideas" más brillantes que las del Fondo Monetario Internacional yanqui.